

Коммуникация как основная форма существования

© А.В. Берман, 2012

© Е.Г. Луговская, 2012

Аннотация. Авторы предлагают рассматривать философскую проблему развития человека с точки зрения теории коммуникации, что позволяет синтезировать не только философские идеи в рамках проблемы, но и интегрировать другие области человеческого знания для ее всестороннего рассмотрения. В рамках такого подхода авторы выдвигают тезис о том, что коммуникация является первопричиной существования мира, а также человека в мире и в самом себе, доказывают необходимость активной позиции каждого индивида.

Ключевые слова: коммуникация, Абсолют, информация, информационный код, познание мира.

Понятийное наполнение феномена *коммуникация* гораздо глубже и много сложнее того, что понимается под ним в таких сферах знания как психология, социология, лингвистика и др.. Смыслы, продуцируемые этими областями научного поиска, лишь намечают внешний контур ассоциативно-понятийного поля, ядро которого представляет собой настолько концентрированную субстанцию сем, что полное проникновение в суть понятия возможно только одновременно с проникновением в суть абсолютного.

В нашем понимании Абсолют как единство проявленного и непроявленного представляет собой некую Информацию (в идеальном значении этого слова), непроявленное состояние которой осознается как Истина и является инвариантным, а проявленное состояние текуче и изменчиво и представлено вариантами кодирования инвариантной информации в процессе коммуникации.

По нашему мнению, коммуникация в таком философском смысле не является процессом передачи информации как таковой от источника к реципиенту. В рассматриваемой нами концепции вся совокупность информации находится во всеобщем информационном поле. Каждый индивидуум в процессе развития и становления разума формирует свой элемент информационного кода, который как бы выхватывает из общего поля информации ту её часть, которая доступна (в той или иной степени дешифруема) индивиду в данный момент. Как раз этот код и является целью коммуникации. Пока участки кода опознаваемы носителями кода (индивидуумами, др.), дешифруются ими – информация полна и понятна. Если же в цепочке варианта кода оказывается неидентифицируемый элемент, информация оказывается понятной, но символической, интуитивно воспринимаемой, априорно осознаваемой.

Коммуникация как движение информации не может быть представлена только в виде элементарного процесса передачи данных от адресанта адресату. Движение информации в рамках коммуникации – процесс сложный и многогранный, включающий в себя помимо трех основных элементов (отправитель – информация – получатель) также обязательные условия, без которых коммуникация не может состояться и быть успешной. Это, прежде всего, наличие у обоих коммуникантов такого способа кодирования

информации, который обеспечит понимание, то есть адекватную интерпретацию получаемой информации обеими сторонами процесса. Значение имеют также общность фоновых знаний коммуникантов, способность варьировать способ представления информации, внешние условия коммуникации и др.

Необходимым условием для коммуникации является существование двух сторон, подобных друг другу ровно настолько, чтобы процесс обмена информацией мог происходить в рамках поддерживаемого обеими сторонами информационного кода, но в то же время достаточно разнящихся, для того чтобы возникла потребность и необходимость обмена. Коммуникация как со-процесс не равна своему результату, который суть тоже коммуникация.

Коммуникация как результат не является статическим феноменом. Результат того или иного шага коммуникации рассматривается одновременно и как окончание обмена информацией в рамках того или иного кода, и как начало информационного обмена с использованием другого кода. Таким образом, коммуникация в глобальном смысле представляет собой не что иное как чередование вариантов информационного кода в попытке осмысления той информации, которая суть Абсолют.

Коммуникация, рассматриваемая одновременно как процесс и результат, причина и следствие, условие и данность, пронизывает собой все сферы реальности, созданной человеком, что позволяет авторам выдвинуть следующий тезис. *Коммуникация является первопричиной существования мира и человека в мире и в самом себе.*

При таком понимании коммуникации можно выделить шесть основных ее признаков:

1. Коммуникация – это со-процесс, возможный только при наличии двух сторон этого процесса.

2. Коммуникация как результат характеризуется теми же основными параметрами, которые необходимы для коммуникации как процесса (две стороны процесса/результата, хотя бы один общий вариант информационного кода, основная интенция, запускающая процесс и приводящая к результату).

3. Интенция, формирующаяся еще на докоммуникационном уровне, по мнению авторов, представляет собой разницу потенциалов (если позволено будет так выразиться) сторон коммуникативного процесса – интенция возникает как результат несоответствия сторон друг другу, их неравновесности, стремления к единению.

4. Коммуникация не начинается и не заканчивается, она существует до тех пор, пока есть та самая разница потенциалов между сторонами процесса, которая, в свою очередь, существует до тех пор, пока есть две стороны, обеспечивающие протекание процесса.

5. Количество полученной и принятой сторонами информации неодинаково. Существует бесчисленное количество вариантов кода, который берется за основу при обмене информацией. Совокупность вариантов кода, используемых одной стороной, никогда не совпадает с совокупностью вариантов кода, используемых другой стороной. В противном случае нарушается паритетность коммуникации.

6. По мере протекания процесса обмена информацией, происходит и своеобразное обучение: код (вариант кода), принятый в качестве основного для осуществления коммуникации, постепенно прирастает соотносимыми с ним элементами других кодов (вариантов), имеющих в наличии у двух сторон коммуникативного процесса. В результате чего первоначальный код трансформируется до тех пор, пока значения его трансформаций, принятые обеими сторонами коммуникации, не уравниваются.

Информация одновременно проявлена в коде и не проявлена по сути, так как потенциальная последовательность элементов кода разная в каждый момент существования информации. В идеале все элементы кода могут сложиться в единственный

универсальный код, который и есть сама информация. Когда код составлен, и вся информация материализована в нем, коммуникация как процесс подбора элементов кода окончена и не может существовать в виде цепочки (последовательности), так как ее вневременное состояние не поддерживается материализованной сущностью кода. Происходит «схлопывание» кода, так как существовать и быть (бытие) информация может, только проявляясь в вариантах кода, который суть проявленная информация. Однако момент схлопывания кода одновременно является началом нового временного проявленного бытия информации.

Интенция как первопричина коммуникации, возникая, не претерпевает изменений по ходу коммуникации, но стратегии ее воплощения зависят от общего состояния информационного кода в данный момент абсолютного времени и влияют на характер того элемента кода, который явится в продолжение коммуникации. На то, каким образом будет складываться информационный код далее в глобальном времени, влияет конкретная тактика последнего варианта кода.

В этом случае самый последний элемент цепочки, после которого непосредственно следует Хаос и новая интенция, и обуславливает основную стратегию воплощения на данный виток воплощения Абсолюта. Это связано с тем, что каждый новый элемент кода, встраивающийся в информационную цепочку, с одной стороны, обязательно должен содержать в себе элементы генеральной интенции, так как иначе присоединения не произойдет. С другой стороны, соединяясь с предыдущими элементами, новый элемент кода становится транслятором генеральной интенции для вновь присоединяемых элементов кода. Из всех возможных вариантов кода для того или иного участка кода будут отбираться только те, стратегии и тактики которых воплощают генеральную интенцию.

Генеральная интенция коммуникации представлена потребностью Абсолюта быть, проявляться, а стратегии и тактики структурированы так, чтобы все возможные варианты кода были перебраны. Каждой из стратегий будет соответствовать свой способ кодирования в рамках общего кода, принятого на данном витке воплощения. В ходе коммуникации неудавшаяся стратегия может заменяться другой, более предпочтительной по текущим условиям коммуникации, продуктивные тактики и стратегии, в свою очередь, могут закрепляться и использоваться как постоянные. При этом в самом коде есть те участки кода, которые будут содержаться в целом классе объектов или явлений (подобный принцип лежит в основе объектно-ориентированного программирования). Таким образом каждый элемент кода всегда содержит в себе участки других элементов и эти соотносимые участки являются тем, что позволяет коммуникации осуществляться непрерывно.

Для носителя кода, пока участки кода опознаваемы, дешифруются им – информация полна и понятна, но как только в цепочке варианта кода оказывается неидентифицируемый элемент, информация оказывается понятной, но символической, интуитивно воспринимаемой, иногда априорной. Перераспределение элементов кода при построении цепочки кода с точки зрения абсолютного времени происходит упорядоченно, но порядок этот настолько сложен, что кажется хаотическим и случайным. В рамках этой идеи интуиция – есть упорядоченное сопряжение совокупных элементов кода и соединение в цепочку таким образом, что общий смысл информации, закодированной этим способом понятен, но дешифровка всех элементов невозможна. Носителями кода могут быть индивиды в материальных измерениях пространства-времени. В более широком смысле носитель кода – любой объект, имеющий пространственно-временные характеристики.

Например, полное декодирование информации, заключенной в священных религиозных книгах, или древнем эпосе, мифологии, сказках, невозможно уже в силу того, что использованный при их создании способ кодирования информации (условно говоря, информации о бытии Абсолюта) утрачен вместе с исчезновением носителей этого кода. В этом примере мы имели в виду не только непосредственных создателей, но и общую

совокупность носителей той точки пространственно-временного континуума, которой принадлежит то или иное произведение. То же самое явление имеет место и в повседневной жизни каждого индивидуума. Мотивированность индивидуально-авторских номинаций в детском языке утрачивается со временем, и взрослый человек может только интуитивно догадываться о том, почему, в силу какой логики, для него в детстве буква «Д» называлась «хатка», буква «Н» – «ниваль», а слова «ручка (пишущая)» и «веник (метелка)» – соответственно «пасаец» и «масаец».

Однако не только способ кодирования информации, но и стратегии, тактики также напрямую зависят от характеристик носителя. В данной временной последовательности, в которой существуем мы, интенция воплощения, в рамках поддерживаемого нами как носителями кода (материализации), предполагает следующие стратегии и соответствующие им тактики (в скобках):

- качественно-количественных изменений (тактики – создание, творчество),
- причинно-следственного возникновения (эволюция, рост),
- случайных изменений (мутации),
- расподобления (революции, модификации, разрушение).

Другие стратегии и тактики (способы воплощения) для нас невозможны даже в виде теоретизирования, так как эти способы будут связаны с особым, отличным от нашего способом кодирования. (Здесь позволим себе предположить, что многие артефакты, история и функциональность которых так и не разгадана, представляют собой такие материализованные участки чужой реальности, другого способа кодирования).

Вместе с нарастанием материальности, изменяется текущий носитель кода – идеальная составляющая Абсолюта начинает трансформировать его под новый способ воплощения. Иначе говоря, начинает структурироваться новый код, элементарные тактики которого спорадически использовались на данном витке воплощения, но не были полностью дешифрованы и соответственно материализованы, хотя и существовали в форме идеального знания. По мере воплощения и нарастания материальности бытия доля идеального для данного способа кодирования Абсолютной Информации уменьшается.

Например, если рассмотреть с этой точки зрения индуистскую традицию, то можно говорить о нарастании материальности для каждой из эпох (юг) (Сатья-юга (Крита-юга, Дева-юга), Трета-юга, Двапара-юга, Кали-юга) и уменьшением идеальности бытия. Из четырёх брахманических качеств, аскетизма, чистоты, милосердия и правдивости первой юги вначале уходит аскетизм, затем чистота, правдивость и, наконец, последняя эпоха представляет собой максимальную степень материализации, после чего начинается обновление времени.

Для начала новой коммуникации, нового витка воплощения необходимо хотя бы минимальное совпадение информационных кодов воплотившегося варианта (источника) кода и вновь воплощаемого (реципиента). Это тоже коммуникация, но в отличие от двунаправленного обмена информацией (по типу адаптивного алгоритма), которое происходит внутри процесса формирования кода, этот процесс представляет собой коммуникацию другого рода, и существует в виде обработки полученного массива данных, передаваемых от источника к реципиенту.

С точки зрения абсолютного времени коммуникация – это попытка упорядочения информации в рамках принятого на данный момент кода.

Под таким углом зрения интересно рассмотреть историю познания мира человеком как текущим носителем кода. Мы предлагаем максимально условный подход к описанию способов познания мира человеком, который, тем не менее, позволит доказать наш основной тезис. Итак, рассмотрим три способа (и одновременно результата) познания мира человеком в их исторической последовательности:

Способ познания мира	Варианты информационного кода	Мотивация структуры кода	Способ получения кода	Качество структуры кода	Квантизация неизменности структуры	Стороны коммуникации	Этап/шаг коммуникации в рамках глобального коммуникативного процесса	Качество реальности для человека
Мифолого-магический	Мифы предания сказки интуитивно-образный	Явления окружающего и внутреннего мира человека	Любовь к красоте	Метафоричность высшего уровня (100% информации кодирована метафорическим и мыслеформами) статически неустойчивая	Сотни тысяч – тысячи лет	Передача от одного человека другому	Формирование общего знания о мире	Человек зависит от реальности, реальность зависит от благосклонности высших сил
Религиозно-мистический	Религиозные предания священные тексты образно-директивный	Бог	Любовь к богу	Метафоричность -догматичность (основная информация метафорична, трактовка догматична, но конкретна) статически устойчивый	Тысячи – сотни лет	Передача от одного/узкой группы людей более обширной группе людей	Распространение общего знания	Человек зависит от реальности, в той мере, в которой реальность моделируется верностью его пути с точки зрения высших сил
Научно-технический	научная литература директивно-абстрактный	Высший разум	Любовь к истине	Метафоричность только на уровне понятий, операции с понятиями максимально конкретны динамически неустойчив	Сотни лет – десятки лет	Передача от группы людей группе людей	Накопление общего универсального знания о мире	Человек моделирует реальность, противопоставляя себя высшим силам
Экстрасенсорно-космический	Абстрактно-интуитивный	Космос	Любовь к миру	Метафоричность низшего уровня (100% информации кодировано конкретными мыслеформами) динамически устойчивый	Десятки лет – месяцы/дни	Получение знаний непосредственно из ноосферы	Использование общего знания как естественной способности человека	Человек сливается с высшей силой, реальность зависит от человека

Способ познания мира обуславливает разную наполненность понятия *высшие силы* на каждом этапе коммуникативного процесса.

Так, если *мифолого-магический* способ восприятия предполагает недетализованное и дискретное восприятие внешнего мира, то уже *религиозно-мистический* способ позволяет человеку принимать мир недискретно и детализовано. *Научно-технический* способ познания мира детализован и аналитичен, и только следующий за ним экстрасенсорно-космический способ синтетичен и недетализован.

Таким образом, под *высшими силами* на первом этапе мы понимаем различные природные процессы (внешние и внутренние, происходящие с человеком). На втором этапе *высшие силы* представлены незримой всевидящей силой – богом. Третий этап характеризует *высшие силы* как силы природы. Последний этап данного коммуникативного процесса предполагает понимание *высших сил* как системно-структурных процессов, происходящих в рамках устойчивой системы равновесного со-бытия человека и космоса.

Как видим, способ познания мира обусловлен вариантностью информационного кода, его стратегий и тактик, что, в свою очередь, устанавливает точку зрения человека как носителя кода.

Мифологическая парадигма не позволяет человеку увидеть собственное Я, он не осознает своей индивидуальности в мире. Человек сосуществует с другими элементами своего окружения, он равнозначен им, оттого происходит очеловечивание не только живой и неживой природы – даже чувства и эмоции человека рассматриваются им не как что-то сугубо личное, индивидуальное, продуцируемое самой личностью, но как что-то навязанное ему.

Религиозная картина мира позволяет человеку осознавать свою индивидуальность, но опосредованно, через бога. В этом случае остальные предметы и явления мира познаются тоже через бога, но уже не равнозначные человеку, а составляющие полноту его реальности велением высшей силы.

Научно-техническая картина мира ставит человека в центр мира, приподнимая его над им же создаваемой реальностью. Индивидуальность человека становится индивидуальностью каждой конкретной личности, когда человек выделяет себя не только на фоне остальных предметов и явлений окружающего мира, но и отделяет себя от других индивидуальностей.

Космический способ познания мира возводит индивидуальность человека в высшую степень, когда индивидуальность перестает быть совокупностью особенностей и свойств конкретной личности, а становится необходимым условием возможности существования человека в рамках новой реальности. Эта реальность, формируемая индивидуальностями, оказывает на них влияние, соотносимое с их вкладом в ее формирование.

В рамках изложенной выше гипотезы коммуникации как процесса воплощения последний способ познания мира необходим для трансформации носителей кода под новый способ кодирования и дешифровки информации в рамках бытия Абсолюта. При этом носитель кода оказывается отнюдь не пассивным объектом «перенастройки кода», а субъектом формирования нового способа воплощения.

Предложенная точка зрения не только предлагает взглянуть на вечную проблему человеческого существования, условно обозначаемую как *поиск смысла жизни* с нетрадиционной точки зрения, но и намечает контуры нарождающегося процесса выхода человека за рамки своей материальности, которому мы можем быть не просто свидетелями, а важной движущей силой как создатели интегрального инструментария в рамках философии неовсединства.