

Введение

Сквозная тема 4-го номера электронного журнала: «Транс-наука». Этот термин стал использоваться ещё с 70-х гг. для обозначения таких вопросов, которые вполне могут быть заданы в рамках научной методологии, но ответы на них уже принадлежат сфере вненаучного опыта. С тех пор, однако, этот термин приобрёл различные новые звучания, в последнее время всё более тесно связывая своё значение с философией трансдисциплинарности и постнеклассической наукой.

Авторы 4-го выпуска «Интегральной философии» решили выразить своё отношение к феномену транс-науки, каждый несколько по-своему, но все вместе объятые порывом ощутить в этом феномене некие будущие перспективы новой стадии развития человеческого разума.

В статье В.И.Моисеева феномен транс-науки понимается как новая стадия развития научного знания, основанная на расширении эмпирического базиса научного познания за границы 5 органов чувств и обобщения полученных транс-фактов в рамках транс-теории как «научной метафизики». Даются 5 взаимно-дополнительных определений транс-науки, формулируются 6 возможных источников её развития, даётся возможный ответ Канту и Попперу, позиция которых очень влиятельная в отрицании феномена «научной метафизики».

В.Э. Войцехович поднимает вопрос о мировоззренческом кризисе современной индустриально-технологической цивилизации, которая завершается в настоящее время. Кризис развивается в самых различных направлениях. В частности, радикальный перелом испытывает и наука, в недрах которой вызревает новая наука - наука другого, будущего общества. Её и называет автор «транснаукой». Это основной способ познания в «Новом средневековье». Метафорическая формула такого познания «Транснаука = наука+духовность».

Доктор психологических наук Т.И. Гинзбург, имея большой практический и теоретический опыт измененных состояний сознания (ИСС), предлагает новый системообразующий принцип для построения классификации ИСС: онтологический базис исследования. Таким образом, получается три больших кластера контекстов рассмотрения ИСС: материалистический (кластер классической науки), дуалистический (кластер неклассической науки) и идеалистический (кластер постнеклассического подхода). Подобная систематизация позволяет строить новую методологическую базу дальнейших исследований ИСС.

В предыдущем номере журнала статья японского профессора Хитоши Очияи была приведена в англоязычной версии. В этом номере мы даём её русский перевод, в связи с чем читатель может в достаточной степени оценить оригинальные идеи японского мыслителя. Х.Очияи предлагает обосновать идеи «открытого теизма» средствами математической топологии, что представляет собой яркий пример

возможного сближения научного и религиозного опыта в рамках транс-научной методологии.

В статье О.В.Набильской и И.И.Шашкова показана возможность формально-логической репрезентации трансперсональной модели сознания, трансцендирующего от базового состояния сознания отдельного человека (БСС) к коллективному психическому человеческих сообществ. Благодаря переходу от линейной схемы уровней к нелинейной, замкнутой в треугольник схеме, и последующему интегральному единению этих схем, были получены конкретные формулы психических отношений, а также некоторые другие практические результаты.

В статье И.И.Шашкова на материале статьи Томохиро Мотохару (журнал «Интегральная философия», №3) показывается связь эзотерических/мистических учений и транс-науки. Интерпретация основного концепта махаянской Аватамсака-сутры, осуществляемая на основе представления о всеполноте, открывает новые возможности логико-математической репрезентации рассматриваемой системы в русле философии неовсеединства.

В статье Е.Г. Луговской и А.В. Бермана тезисно обозначен формально-содержательный подход к новому для научного словоупотребления термину транснаука. Авторы предлагают взглянуть на проблему спорного отношения к транснауке с двух точек зрения – с точки зрения чисто лингвистической, предельно узкой, связанной с интуитивным восприятием нового слова, и с точки зрения системно-исторической, глобальной, связанной с современным состоянием мира, условно называемым авторами системным кризисом. Первая точка зрения помогает понять причины неоднозначности восприятия транснауки, слова и феномена, вторая – объясняет историческую предопределенность появления данного феномена и его необходимость на данном этапе развития науки и философии.

В небольшой статье Н.А. Подзолковой отмечается ряд важных стартовых условий, необходимых для синтеза знаний. Эти условия связаны с поликомпонентным критерием научности, а их соблюдение позволит, с точки зрения автора, избежать профанации идеи трансдисциплинарности.

В итоге мы надеемся, что читатель получит некоторый опыт приобщения к новому развивающемуся феномену транс-науки и побудится к собственным творческим размышлениям в этом направлении.

Редколлегия журнала