

ТРАНС-СОЗНАНИЕ: ТРЕХУРОВНЕВАЯ МОДЕЛЬ

© О.В. Набилъская, И.И. Шашков, 2013

Резюме. Показана возможность формально-логической репрезентации трансперсональной модели сознания, транс-цендирующего от базового состояния сознания отдельного человека (БСС) к коллективному психическому человеческих сообществ.

Рассмотрена трехуровневая схема:

личное бессознательное – сознание – коллективное бессознательное

Благодаря переходу от линейной схемы уровней (традиционная двоичная парадигма) к нелинейной, замкнутой в треугольник схеме (троичная парадигма) и последующему интегральному единению этих схем, были получены конкретные формулы психических отношений, а также некоторые другие практические результаты.

Единение двоичной и троичной парадигм в интегральном многоедином, а затем выход на еще более высокий уровень – в транс-науку, это, по нашему мнению, магистральный путь современной философии и науки, одной из важнейших тем которых является изучение психики человека в ее высших осуществлениях.

Ключевые слова: транс-наука, трансперсональная психология, КР-психология, неовсеединство, базовое состояние сознания (БСС), коллективное бессознательное, двоично-троичный принцип.

Abstract. The opportunity to represent the model of transpersonal consciousness in formal logical way is shown. Such a consciousness transcends from the basic state of individual consciousness towards the collective psychic of human communities.

The three-level scheme is considered:

the personal unconscious – consciousness – collective unconscious

Authors have obtained the specific formulas of mental attitudes, as well as some other practical results through the transition from the linear scheme of levels (traditional binary paradigm) to a nonlinear scheme, enclosed in a triangle (ternary paradigm) and the subsequent integration of these schemes.

The combination of binary and ternary paradigms in the integral manifoldness, and then output to an even higher level – the level of transscience - is in our view the mainstream of modern philosophy and science, one of the most important objects of which is the human psyche cognition in its ultimate manifestation.

Key words: trans-science, transpersonal psychology, CR-psychology, neoallunity, binary-trinity principle, the basic state of individual consciousness (BSC), collective unconscious.

Два направления транс-цендирования сознания в трансперсональной психологии

Вершиной интегрального подхода, по нашему мнению, является формирующаяся в настоящее время транс-наука¹, в которой наука и философия выходят за свои традиционные границы в жизненный мир человека.

В перечне основных направлений исследований², которые можно отнести к транс-науке, важное место занимает трансперсональная психология.

В трансперсональной психологии:

1) С одной стороны, «...вводится представление о базовом (БСС) и изменённых (ИСС) состояниях сознания. БСС – обычное бодрствующее состояние сознания. Примеры ИСС: сознание сновидения, медитативное сознание, гипнотическое сознание, творческое сознание и т.д. Трансперсональная психология выделяет свою сенсорность в ИСС и свой разум, предполагает, что можно строить картины реальности ИСС, познавать реальность, которая даётся через ИСС. В итоге здесь продолжает работать научный метод (сбор фактов, их обобщение, выдвижение гипотез, выведение следствий и т.д.), но на новом сенсорном и теоретическом материале. Теории, которые возникают в области трансперсональной психологии (фрейдизм, аналитическая психология К.Юнга, теория базовых перинатальных матриц С.Грофа, интегральный подход Уилбера и т.д.) содержат много метафизических концептов (душа, перевоплощение, уровни сознания и т.д.), которые, однако, начинают вводиться в научный обиход и подтверждаться эмпирически в рамках ИСС»³.

Темы изменённых состояний сознания (понимаемых как результат осуществления сознания в глубинах психики) мы касались, в частности, в статьях и сообщениях О.Н.Набильской в журнале «Интегральная философия» и на форуме Интегрального сообщества⁴. В настоящей статье эта тема отдельно не рассматривается, однако исследования в этом направлении в настоящее время нами ведутся; соответствующие результаты мы надеемся опубликовать, в частности, в следующих выпусках журнала «Интегральная философия».

2) С другой стороны, трансперсональные переживания включают и выход личного сознания за свои пределы: расширение сознания во времени и в пространстве. В частности, интересным представляется вопрос о механизме взаимодействия личного и коллективного психического.

Эта тема, по нашему мнению, перекликается с представлениями признанного классика интегрального подхода Кена Уилбера. В частности, в своей работе «AQAL – интегральная карта Кена Уилбера» он пишет, что для того, чтобы целостно рассмотреть какой-либо предмет, обязательно необходимо учесть все взаимокоррелирующие аспекты: 4 квадранта (или сектора), линии развития, уровни развития, состояния сознания, типы⁵.

Для темы настоящей статьи достаточно ограничиться рассмотрением секторов и уровней, а еще более конкретно – уровнями в левом нижнем секторе.

¹ Моисеев В.И. Медицина как транснаука. – С.5-7.

² Моисеев В.И.. Сообщение на форуме ИС от 08.09.2013 8:49 pm.

<http://integral-community.ru/forum/viewtopic.php?f=33&t=160&sid=406895ffb5c450834d59cd6789117bf>

³ Там же.

⁴ См., например: Набильская О.В. Устойчивые структуры психики. С.79-80; Набильская О.В. Моделирование сознания на основе представления о многоединстве. С.31-53; Набильская О.В. Об изменённых состояниях сознания (ИСС) и самосознания (ИССС) и Набильская О.В. О принципах классификации ИССС.

<http://integral-community.ru/forum/viewtopic.php?f=11&t=36&sid=48bb94bb8fc082e2d351f1c819e1d7ad&start=10>

⁵ Уилбер К. AQAL – интегральная карта Кена Уилбера. <http://nlping.ru/78BBC7B9-F4645-87216A28>

О левом нижнем секторе Уилбер пишет:

«Нижний левый сектор включает всё бесчисленное количество *межсубъективных* факторов, являющихся существенно важными для любого человеческого взаимодействия — как, например, совместная коммуникация между доктором и пациентом, уровни развития семьи и друзей и то, как они передаются пациенту, культурное принятие (или отвержение) конкретного заболевания (например, СПИД) и те самые культурные ценности, которым угрожает сама болезнь»⁶.

Таким образом, Уилбер показывает необходимость учета взаимодействия между секторами и уровнями, что, по сути, отвечает трансперсональному выходу за пределы индивидуального психического – к коллективному психическому.

Однако механизм такого взаимодействия Уилбер не показывает.

В настоящей статье мы частично заполняем этот пробел, а также кратко рассматриваем некоторые другие вопросы транс-цендирования личного сознания за свои пределы – к коллективному психическому.

О трехуровневой модели личного и коллективного психического

Таким образом, имеется два направления транс-цендирования сознания от своего основного состояния бодрствования: 1) в глубины личного психического и 2) вовне личного психического.

С точки зрения сознания бодрствования (БСС или просто С) его измененные состояния (ИСС) находятся в глубине личного психического – в психическом бессознательном (БС_л), транс-цендирование же сознания бодрствования вовне личности можно понимать как осуществление его в коллективном бессознательном (БС_к)

Соответственно, имеем трехуровневую систему БС_л – С – БС_к.

В настоящей статье эта система рассматривается в рамках интегральной модели психики (ИМП), разрабатываемой в КР-психологии – философской психологии, основанной на парадоксальном единении в кольце *коммуникативного резонанса*⁷ (КР) физического и психического, объективного и субъективного, индивидуального и коллективного.

Важнейшим понятием КР-психологии (и Интегралики, важной частью которой является КР-психология) является *полнота*⁸, включающая в себя сущности любого уровня множественности; это отвечает, в частности, тому, что всякое физическое многое может быть взятым как единое в его полноте. При этом единое оказывается пограничным, единящим внешний и внутренний миры, единящим физическое и психическое.

Для мертвых физических предметов такое «психическое» осуществляется как законы природы (на эту тему см. Приложение 1); для человека – как его личное сознание (С) и бессознательное (БС), образующие его психическую целостность.

⁶ Там же.

⁷ О коммуникативном резонансе см. в Словаре в конце доклада; больше – в работах по Интегралике, например, в книге: Т.В. Тарасюк, И.И. Шашков.. Всё из ничего. С.85-88. В КР-психологии рассматриваются четыре основных вида резонанса:

1) между метафизикой, физикой и КР-психологией в их предельном развитии;
2) между людьми (например, раппорт);
3) «внутри» психики человека, например, между сознанием и бессознательным, между различными устойчивыми структурами психики (УСП);
4) «внутри» отдельных УСП в полноте их развития.

⁸ О полноте см. в Словаре в конце доклада; больше – в работах по Интегралике, например, в книге: Т.В. Тарасюк, И.И. Шашков.. Всё из ничего. С.70-84.

Можно предположить существование психического единого и у различных человеческих сообществ⁹; такое психическое будем подразделять на коллективное сознание (C_k) и коллективное бессознательное (BC_k).

В своей полноте личное и коллективное психическое связаны между собой через наличие у них общего референта – человека в его понимании как образа многоединства (единое – человек как вид, многое – множество отдельных людей, составляющих человеческую общность).

Как отдельная сущность, человек обладает личным психическим (внутреннее); как сущность, принадлежащая к виду «человек» – коллективным психическим (внешнее).

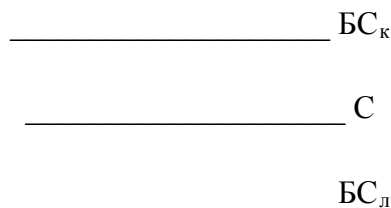
Таким образом, человеческое сознание в своей полноте оказывается «между» личным бессознательным (внутреннее) и коллективным бессознательным (внешнее).

О линейной трехуровневой модели

Обоснование и основные характеристики такой модели предложены в работе «Личное и коллективное психическое: трехуровневая модель»¹⁰.

В частности, в этой работе показана связь между уровнями трехуровневой модели, в которой:

- верхний уровень – коллективное бессознательное (BC_k);
- средний уровень – личное сознание бодрствования (С);
- нижний уровень – личное бессознательное (BC_l).



Сознание при этом понимается как скачок от бессознательного, при котором устойчивые структуры психики¹¹ (УСП) в бессознательном (БС) достигают полноты (т.е. завершают свое развитие в БС) и «всплывают» на поверхность БС.

Сознание и бессознательное оказываются дополнительными друг для друга; связь между ними осуществляется через квантовое соотношение неопределенностей.

Единичным сознание является тогда, когда бессознательное является множественным.

Аналогично связаны между собой средний и верхний уровни (личное и коллективное психическое).

«Коллективный разум» невидим для индивидуального сознания, находящегося на среднем уровне – между личным и коллективным бессознательным.

⁹ Это предположение отнюдь не очевидно и требует скрупулезного анализа; некоторые рассуждения на эту тему см. в разделе «О коллективном сознании» (см. в настоящей статье ниже).

¹⁰ Шашков И.И. Личное и коллективное психическое: трехуровневая модель// Сайт «Касталия».

¹¹ Об устойчивых структурах психики (УСП) см., например, статью: Набильская О.В.. Устойчивые структуры психики. С.72-82.

Об адекватной идентификации уровней

Для дальнейшего рассмотрения кратко обоснуем идентификацию уровней, предложенную в работе «Личное и коллективное психическое: трехуровневая модель».

Выбор в трехуровневой модели конкретных идентификаций уровней является сравнительно произвольным; главное здесь – соотношения, связи, механизм взаимодействия между уровнями (синтаксис), а не конкретные идентификации, названия (семантика)¹².

Произвольность идентификации ограничена, однако, требованием выполнения *условия адекватной идентификации фундаментальных понятий* (уровней) при моделировании психики. Рассмотрим, в чем заключается это условие.

Практически все известные нам модели психики являются, по сути, статичными: изменения в них происходят либо внутри уровней (элементов структуры психики), либо между этими уровнями (т.е. меняются связи между ними), идентификация же уровней остается неизменной. Если сущность предполагается физической, то и в дальнейшем она идентифицируется как физическая, если предполагается психической, то как психическая...

Пример из физики: предполагают, например, что физические элементы есть, «на самом деле», сгустки информации (паттерны), но тогда ничем другим они уже не являются.

В Интегралике, напротив, идентификация уровней бытия (соответственно, и уровней в модели психики) является функцией «точки зрения» («точки входа») наблюдателя, идентифицирующего эти уровни.

Такая идентификация является адекватной, если в ней осуществляется учет того, в какой плоскости и с какой целью осуществляется построение модели.

Различные уровни, единясь между собой, осциллируют, передавая друг другу свою идентификацию. Статичной система идентификаций является в том случае, если один из уровней во времени наблюдения является малоподвижным. Такой случай (когда процессы рассматриваются на фоне материального предметного мира), как раз и соответствует большинству известных моделей психики. Однако в этих моделях не учитывается высокая изменчивость при краевых физических процессах, осуществляющихся при функционировании психики. Поэтому «на краю», в квантовом микромире уже нельзя строго определенно утверждать – к физическому или же к психическому уровню относится тот или иной феномен (процесс).

Соответственно, статичность (когда психическое и физическое строго разделены между собой и постоянны в самих себе) ведет к неполноте и условности модели, а иногда и к неправильным практическим результатам.

Четкое определение уровней, осуществляемое в известных моделях, дополняется в КР-психологии возможностью их переопределения в процессе проводимого рассмотрения. **Такое переопределение уровней, однако, не является произвольным – оно должно осуществляться в согласии с краевым принципом соответствия.**

¹² О взаимоотношении структуры, схемы категорий (синтаксис) и конкретных значений этих категорий в «ячейках» этой схемы (семантика) в последнее время говорилось, в частности, на 4-ом и 5-ом Творческих штурмах в рамках философии неовсединства

http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=100024

Было показано, что в первую очередь следует выявить особенности структуры, схемы категорий, что позволяет наложить ограничения и выявить значения элементов-категорий в соответствующих ячейках структуры (аналогично тому, как знание места элемента в таблице Менделеева позволяет говорить о некоторых важных характеристиках этого элемента – пример В.И.Моисеева).

Формулировка принципа соответствия

Переопределения уровней должны соответствовать фазам развития во времени наблюдаемой сущности. Адекватность достигается, когда разные определения относятся к сущностям, принадлежащим единой иерархии.

Принцип соответствия связан с представлениями об изоморфизме пространственно разделенных краевых процессов.

Всякая полная сущность развивается в своем времени по краевой схеме¹³. При этом краевая схема «индуцирует» себя на краевые пути развития других сущностей, входящих в общую систему.

Для целей настоящей статьи принцип соответствия может быть сформулирован следующим образом:

Идентификации сущности на различных этапах ее краевого развития должны соотноситься с идентификациями, принятыми для развития самости по краевой схеме «самость – время – пространство – объективность»¹⁴.

При этом важны не столько сами идентификации, сколько порядок их следования (в соответствии с модусами времени: прошедшее – настоящее – будущее).

Сознание и время

Ввиду того, что моделирование оказывается адекватным в том случае, если элементы схемы (идентификации) соотносятся с конкретными модусами времени, для дальнейшего рассмотрения темы транс-сознания нужно пояснить, как, с точки зрения Интегралки, связаны между собой сознание и время.

Заметим, что такого рассмотрения требует и один из важных критериев адекватности моделей сознания (психики) – критерий временения:

«Сознание в своей полноте должно обладать собственным временем.»

Это означает, в частности, что сознание возможно только как изменяющееся. Но при этом оно, во второй модели, должно быть и статичным. Соответственно, сознание принципиально является интегральным – парадоксально единящим в себе динамизм и статичность.

Принципиально временной характер сознания означает, что в его полной, адекватной модели время должно учитываться не просто как среда, внешняя координата для сознания, а непосредственно входить в модель, являясь ее необходимой частью»¹⁵.

Таким образом, сознание (осознание) возможно в том случае, если оно парадоксальным образом одновременно константно, и изменчиво, статично и динамично, конечно и бесконечно.

Человеческое сознание, с одной стороны, «зацеплено» за некоторый конкретный момент охватывающего вселенского времени, с другой стороны, открыто на всё это вселенское время, на каждый его момент в прошлом и в будущем, т.е. превышает само себя (оставаясь при этом тождественным самому себе).

¹³ Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Всё из ничего. С.23-25.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Шашков И.И. О принципах моделирования сознания в Интегральной философии. С.37

Таким образом, сознание транс-цендирует вовне своего настоящего момента времени – является *транс-сознанием*. При этом, транс-цендируя за свои пределы, оно парадоксальным образом транс-цендирует к самому себе.

Понять это можно как изменение сознания во времени при сохранении его неизменным (ср. с тем, как изменяется время, оставаясь в каждом своем моменте таким же самым – соответственно, время в его полноте можно понимать как *транс-время*).

Больше о понимании времени в Интегралике см. в Приложении 2.

Некоторые конкретные системы идентификаций (триады психики)

При исследовании психики могут быть применены, в частности, следующие системы идентификаций, построенных с учетом принципа соответствия:

- бессознательное – сознание – психическое;
- предсознание – сознание – сверхсознание;
- физическое – интеллектуальное – интуиционное;
- логическое – образное – осознаваемое;
- личное – коллективное – единое;
- самосознание – интенциональное сознание – осознание;
- невидимое знание – информационное знание – осознание,
- тело – душа – дух.

Каждая система идентификаций отвечает той или иной «точке входа» конкретного исследователя, отвечающей принятому им подходу и целям его исследования.

О краевой идентификации

Основное содержание принципа соответствия заключается в том, что различные системы идентификаций уровней являются, по своей сути, равносильными. Это позволяет осуществить «краевую идентификацию», при которой мы не сопоставляем с уровнями какое-либо эмпирическое содержание, а соотносим с ними только их расположение относительно нашей «точки зрения».

Наша «точка зрения», наше осознание (сознание) находится при такой идентификации на среднем, центральном уровне; множество наших внутренних устойчивых структур психики (УСП) находится на нижнем уровне (личное бессознательное); множество внешних УСП, участвующих в структуре нашего Я, находится на верхнем уровне (коллективное бессознательное).

Средний уровень есть условная линия разделения (граница) «внутреннего» и «внешнего» нашей психики.

Таким образом, имеем следующую краевую идентификацию (отвечающую теме настоящей статьи):

личное бессознательное – сознание – коллективное бессознательное

Двоично-троичный принцип

В Интегралике показывается, что те или иные структуры являются устойчивыми во времени наблюдения, если в них осуществляется кольцевой коммуникативный резонанс (КР) или другая циклическая цепь обоснования¹⁶.

Отметим также, что КР, как и другие виды резонанса, достигается при конкретных значениях характеристик сущностей, единящихся в его кольцо. Соответственно, **для** достижения однозначности в описании трехуровневой схемы следует замкнуть ее в треугольник (топологически равносильный кольцу КР). Такая модификация схемы отвечает **двоично-троичному принципу**:

В Интегралике полнота рассмотрения полной сущности, структурированной в соответствии с краевой схемой ($A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A$), достигается при парадоксальном единении:

одного троичного принципа для кольца коммуникативного резонанса:

$(A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A)$

и трех двоичных принципов:

$(A \rightarrow B), (B \rightarrow C), (C \rightarrow A)$.

Все двоичные принципы оказываются связанными между собой через резонансное взаимодействие в троичном принципе.

Больше о двоично-троичном принципе см., например, в книге «Всё из ничего», с.89-93.

Таким образом, полнота описания трехуровневой модели психики осуществляется при парадоксальном единении линейной и кольцевой моделей¹⁷.

Следует отметить, что именно при переходе от линейного двоичного моделирования к кольцевым троичным моделям выявляется первичная роль синтаксиса – жесткая резонансная кольцевая схема существенно ограничивает «семантический произвол» при называниях (идентификациях) ее элементов.

Однако перенос акцента на трехуровневое моделирование (троичное) не уменьшает роли двоичного, оппозиционного подхода – модель с большим числом уровней имеет отношение к нашей действительности в том и только в том случае, если органично включает в себя модели с меньшим числом уровней.

В частности, без конкретного моделирования двухуровневых систем «сознание – бессознательное», «сознание – тело», «личное – коллективное» моделирование психики оказывается неполным, полнота необходимо включает в себя путь к себе самой.

В настоящей статье двухуровневые модели психики отдельно не рассматриваются; хороший пример такого моделирования (модель сознания-тела), осуществленного на основе методов философии неовсединства В.И.Моисеева, приводится в его лекциях¹⁸.

¹⁶ Т.В.Тарасюк, И.И.Шашков. Всё из ничего. С.85-88.

¹⁷ О единении линейных и нелинейных моделей говорилось, в частности, в рамках философии неовсединства, Творческий шторм №5 от 22.12.2013

http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=100024

¹⁸ Моисеев В.И. Лекции по философии неовсединства. Лекции 13, 14 и др.

О квантовом соотношении неопределенностей

В работе И.И.Шашкова «Философское обоснование (выведение) квантового соотношения неопределенностей»¹⁹ показано, что дополнительные величины в двоичном принципе связаны между собой соотношением неопределенности (аналогичном квантовому соотношению неопределенностей В.Гейзенберга).

Один из видов квантовомеханического соотношения неопределенностей следующий:

$$\Delta x \cdot \Delta p \geq \hbar/2,$$

где Δx – неопределенность (погрешность измерения) пространственной координаты микрочастицы,

Δp – неопределенность импульса частицы,

$\hbar = h/2\pi$, h – постоянная Планка.

В более общем виде:

$$\Delta A \cdot \Delta B \geq \hbar/2,$$

где A и B – дополнительные квантовые величины.

Применение соотношения неопределенностей к треугольнику двоично-троичного принципа

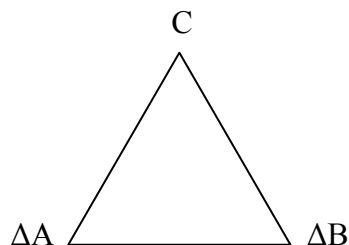
Что касается двоично-троичного принципа, то в нем каждое из соотношений неопределенности между парами дополнительных величин ($A-B$), ($B-C$), ($C-A$) имеет в качестве «константы» (отвечающей постоянной Планка в квантовой механике) в правой части противоположную вершину треугольника ABC :

$$A \cdot B = C, \quad B \cdot C = A, \quad C \cdot A = B.$$

Однако в своей полноте абстрактные сущности A , B и C , входящие в эти формулы, являются *полностью* определенными (и при этом *полностью* неопределенными); нас же сейчас интересует получение зависимости для *частичных*, конкретных величин, которые можно как-то оценивать в нашей практике. Такая зависимость должна быть *логически непротиворечивой*.

Соответственно, следует совершить переход («спуск») от полноты к частичности, а затем объединить модели для полноты и частичности (в Интегралике показывается, что достижение адекватности невозможно в рамках какой-то одной непротиворечивой модели, какой-то одной схемы: необходимо парадоксальное единение двух различных схем).

В объединенной модели одна вершина треугольника должна быть константной (допустим, C), две другие – неопределенными (ΔA и ΔB):



Тогда соответствующее соотношение неопределенностей имеет вид:

$$\Delta A \cdot \Delta B = C$$

¹⁹ Интегралика. Пути построения полной картины мира. С.57-67.

Далее мы должны:

- *Конкретизировать* сущности А, В и С.

- *Сохранить* при этом определяющее свойство полноты – ее устойчивость во времени внешнего наблюдателя. Такая устойчивость отвечает тому, что различные уровни бытия *в своей полноте* являются изоморфными. Иными словами, отношение «конца» уровня к его «началу», определяющее в первом приближении форму развития уровня, должно быть примерно одинаковым для каждого из уровней.

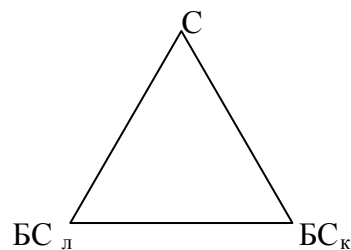
- Рассматривать эти сущности в своем времени наблюдения, для чего «разорвать» треугольник троичного принципа, *преобразовать его в «луч»* – систему из трех уровней (нижний, средний и верхний), времяющихся от нижнего к верхнему.

Применение треугольника двоично-троичного принципа при получении (выведении) конкретных соотношений для различных триад психики (а также физики) будем называть *методом резонансного треугольника*.

Треугольник перехода для системы $BC_{л} - C - BC_{к}$

В работе «Философское обоснование (выведение) квантового соотношения неопределенностей» метод резонансного треугольника ($\Delta A, \Delta B, C$) был применен для обоснования физического (квантового) соотношения неопределенностей; в настоящей же работе проведем конкретизацию для **трехуровневой системы $BC_{л} - C - BC_{к}$**

Для этой системы резонансный треугольник имеет вид:



Одна из вершин этого треугольника есть **сознание** (и отвечающее ему **осознание**), а две другие вершины – личное бессознательное и коллективное бессознательное.

Отметим, что для осознания чего-либо необходимо, чтобы осознаваемое было более-менее постоянным в некоторый конечный период осознания (иначе ничего конкретного на «экране сознания» не будет).

Далее предположим, что в первом приближении сознание состоит из последовательности осознаний (ось внешнего времени делится на отрезки, каждый из которых отвечает какому-либо конкретному, константному осознанию). Таким образом, **во время каждого конкретного осознания сознание можно считать тождественным осознанию и, соответственно, константным.**

Две другие вершины – личное бессознательное и коллективное бессознательное, являются неопределенными.

Соответственно, имеем следующее соотношение, отвечающее соотношению неопределенностей в квантовой механике:

$$(1) \quad BC_{л} \cdot BC_{к} = C^2$$

Сознанию (осознанию) в этой формуле (точнее, его квадрату, иначе не будут одинаковы размерности в правой и левой части равенства), условно говоря, отвечает «постоянная Планка» в соотношении неопределенностей Гейзенберга.

Другой вид этой формулы есть **формула психических отношений** (об этих формулах см. в работе «Личное и коллективное психическое: трехуровневая модель»):

$$(2) \quad \text{BC}_k / C = C / \text{BC}_l$$

Из формулы (1) следует, что, условно говоря, сознание человека является средним геометрическим между личным и коллективным бессознательным:

$$C = \sqrt{\text{BC}_l \cdot \text{BC}_k}$$

Это означает, в частности, что:

- невозможно личное сознание у человека, никаким образом не связанного с другими людьми;
- личное сознание базируется на бессознательном; невозможно одномоментное возникновение сознания – сначала должно «нарасти» до определенной «критической массы» его личное бессознательное.

В настоящем разделе, как и в других разделах статьи, мы для характеристики сознания и бессознательного используем математические формулы.

Можно ли понимать эти формулы не просто как качественное представление некоторых соотношений, а в собственно математическом смысле – как отражающие некоторые количественные, числовые зависимости?

И вообще – насколько правомочно применение математических формул при описании краевых, инструментально не измеряемых феноменов психики?

Ответы на эти вопросы с точки зрения КР-психологии см. в Приложении 3.

О коллективном сознании

В предыдущем разделе мы применили метод резонансного треугольника для случая идентификации уровней, при которой центральным (и, вместе с этим, константным для каждого конкретного осознания) являлось сознание бодрствования С.

Теперь же рассмотрим случай когда центральным является *коллективное сознание*, понимаемое как результат транс-цендирования сознания С вовне. Заметим, что речь здесь идет не о коллективном бессознательном, а именно о коллективном *сознании*, т.е. предполагается, что данный коллектив должен обладать собственным *сознательным опытом* (чалмерсовским феноменальным сознанием, квалиа).

Вопрос о существовании такого сознания является весьма спорным; наша гипотеза состоит в том, что такое *коллективное сознание*, будучи *полной сущностью*, *существует благодаря тому, что полнота при некоторых условиях может осуществляться на любом уровне множественности (для любого многоединого)*; это, по нашему мнению, отвечает тому, что *всеединство тотально*.

Наметим в общих чертах некоторые из условий существования такого сознания.

По нашему мнению, для этого, прежде всего, необходимо:

1) Достижение полноты личного сознания у членов коллектива, коммутирующих между собой. При этом образуется *область полноты* – своего рода «идеат»²⁰ коллектива (*коллективное самосознание*, являющееся общим для членов коллектива). Общим самосознанием обладают, например, люди, достигшие полноты единения в любви друг к другу.

2) Наличие перехода от идеата коллектива к физическому уровню, на котором осуществляется конкретное информационное «интенциональное сознание» данного коллектива; такой переход может осуществляться через ряд резонансных «экстернатных оболочек», каждая из которых отвечает некоторому промежуточному коллективу. При этом на экстернатных уровнях должно осуществляться восприятие (отражение) информации от внешнего мира и ее определенное пространственно-временное структурирование.

При выполнении этих условий, в единстве коллективного самосознания и коллективного интенционального сознания осуществляется собственно *коллективное сознание (осознание)*, качественно аналогичное человеческому сознанию (осознанию).

Такая модель, однако, является весьма упрощенной; в настоящее время также отсутствуют ее какие-либо достаточно убедительные эмпирические подтверждения. Ее дальнейшую разработку, по нашему мнению, следует осуществлять на основе резонансного единения двух путей:

- вверх (от частного к общему), расширяя сознание на все большее «множество-коллектив» – вплоть до предела-максимума (Абсолюта);
- вниз (от общего к частному), осуществляя путь от Абсолюта к конкретному личному сознанию²¹.

В настоящей статье, однако, мы только наметим первый шаг – кратко (и очень приблизительно) рассмотрев трехуровневую систему «личное – коллективное – единое-абсолютное», где:

- коллективное (C_k) – коллективное сознание, находящееся на центральном уровне триады.
- личное ($C_{лк}$) – «сумма» личных сознаний членов коллектива, являющаяся, с точки зрения коллективного сознания C_k , его внутренним бессознательным. При этом возможна аналогия личных сознаний членов коллектива с УСП – устойчивыми структурами психики в глубине личного бессознательного; каждое личное сознание есть своего рода отдельная УСП в глубине коллективного бессознательного.
- единое-абсолютное ($A_{лк}$) – единящее C_k и $C_{лк}$ через их полноту в Абсолюте.

В таких обозначениях система имеет вид:

$$C_{лк} - C_k - A_{лк}$$

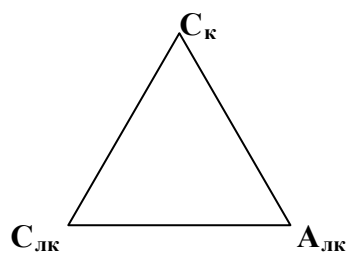
Треугольник перехода для системы $C_{лк} - C_k - A_{лк}$

Для системы $C_{лк} - C_k - A_{лк}$ резонансный треугольник имеет вид:

²⁰ Об идеат-экстернатной модели см., например: В.И.Моисеев В.И. Лекция 12 общего курса. Парадоксы и границы. [http://neoallunity.ru/lec/lec12 .pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec12.pdf),

Набильская О.В.. Моделирование сознания на основе представления о многоединстве. С.46-47.

²¹ Соответствующая разработка теории Абсолюта (В.И.Моисеев) осуществляется в последнее время на форуме Философского семинара (<http://philosophy-seminar.ru/forum/26-53-1>) и на Творческих штурмах №3-5 по философии неовсединства http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=100024



Анализ проводим по аналогии с анализом системы $БС_л - C - БС_к$ (см. выше); соответственно, имеем соотношения:

$$(3) \quad C_{лк} \cdot A_{лк} = C_k^2$$

$$(4) \quad C_{лк} / C_k = C_k / A_{лк}$$

Анализ этих соотношений приводит, в частности, к следующим выводам:

- невозможно коллективное сознание у коллектива, между членами которого не осуществляется единение в полноте физического уровня;
- коллективное сознание базируется на едином взаимосвязанном множестве (на многоедином) личных сознаний; для возникновения коллективного сознания число взаимосвязанных личных сознаний должно достичь некоторой «критической массы».

Для наличия реального, конкретно осознающего коллективного (как, впрочем, и личного) сознания необходимо также наличие некоторой *языковой среды*, своего рода *фона*, *экрана*, на котором строится изображение (*на-фоне-бытие* – понятие, предложенное В.И.Моисеевым при разработке им теории Абсолюта, см. соответствующие сообщения на форуме Философского семинара <http://philosophy-seminar.ru/forum/26-53-1> и далее).

О применении полученных результатов в медицине

Одним из важнейших выходов транс-науки (и, в частности, трансперсональной психологии) в жизненный мир человека является применение полученных результатов в медицине.

Например, методики излечения конкретных болезней на физическом уровне могут основываться, в частности, на следующем.

Физико-химическими, физиологическими процессами в организме управляют, в основном, УСП, относящиеся к психическому бессознательному $БС_л$, в большинстве своем находящиеся в глубине $БС_л$ и, соответственно, труднодоступные для сознания. Болезнь обычно в большой степени обусловлена тем, что эти УСП функционируют неправильно; соответственно, для излечения болезни следует их исправлять. В каждой УСП единятся физический и психический уровни, взаимосвязанные и влияющие друг на друга. Внося определенные изменения на психическом уровне УСП, мы можем целенаправленно изменять и их физический уровень – изменять характер их функционирования, управления физиологическими процессами в организме, что может способствовать излечению болезни.

А изменения психического уровня конкретной УСП в области $БС_л$ мы можем добиться, в частности, воспользовавшись формулой (1), через изменение конкретного осознания и коллективного психического $БС_к$, находящихся с данной УСП в одной иерархии.

Заключение

Таким образом, зная конкретный характер связи между личным и коллективным психическим, мы получаем возможность прогнозировать и, в некоторых случаях, регулировать то или иное влияние социальной и культурной среды на психику человека. При этом важное значение имеет то, какие тенденции в изменении личного психического человека несут те или иные изменения на уровне коллективного психического.

В работах по КР-психологии показано, что положительно влияют на личное сознание такие изменения коллективного психического, которые отвечают расширению личного сознания (являются «солнечными» – В.И. Моисеев), но не те, которые ведут к его сужению, очистке (являющимися «лунными»).

Соответственно, в коллективном бессознательном группы, контактирующей с человеком, должны преобладать УСП (архетипы, стереотипы), отвечающие прогрессивному, положительному развитию данной группы (общности).

Именно интегрирование (прибавление), но не дифференцирование (очистка) отвечает гуманистическому подходу в методах преобразования личности.

Более подробно эта тема раскрывается в лекциях по неовсединству В.И.Моисеева (http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=39&Itemid=33)

Переходя от линейной схемы уровней (традиционная двоичная парадигма, которой отвечает многое) к нелинейной, замкнутой в треугольник схеме (троичная парадигма, отвечающая единому), мы приходим к возможности получения конкретных, однозначных психических отношений и многих других практических результатов.

Единение двоичной (многое) и троичной (единое) парадигм в интегральном многоедином, а затем выход на еще более высокий уровень – в транс-науку; это, по нашему мнению, магистральный путь современной философии и науки, одной из важнейших тем которых является изучение психики человека в ее высших осуществлениях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЗАМЕЧАНИЕ О «ПСИХИЧЕСКОМ» У МЕРТВЫХ ФИЗИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ

В разделе «О трехуровневой модели личного и коллективного психического» мы, по сути, наделяем «психикой» всякую сущность – хоть физическую, хоть существующую только в наших представлениях. Но ведь мы видим, что это не так – разве камень, например, обладает сознанием?

Дело в том, что в психике человека есть не только глубочайшая абсолютно устойчивая сердцевина (идеат), но и множество экстернатив – оболочек, которые при удалении от центра (идеата) становятся все более множественными, частичными, физическими, предметными²².

Благодаря **связи** между центром (идеатом, самосознанием) и оболочками (экстернативами; предметным, интенциональным сознанием) и существует конкретное осознание предметного мира, отличающее человека от камня.

Иными словами, интенциональное человеческое сознание оказывается возможным только благодаря наличию **связи, трансформационного скачка** между самосознанием и множеством

²² Об идеат-экстернативной модели В.И. Моисеева см. ссылку 20.

психо-физических элементов на экстернатных оболочках. Соответственно, **без развитого физического уровня (мозга) сознание (осознание) невозможно.**

У камня мозга нет, его «сознание» пусто. На квантовом (атомном и субатомном) уровне, конечно, и у камня есть свобода, отвечающая вероятностному характеру процессов. Однако отсутствуют механизмы передачи (осуществления) этой свободы на макроуровне – макроскопические процессы, происходящие с камнем и его макроскопическими элементами, строго детерминированы. Соответственно, имеется разрыв между областями полноты (квантового уровня камня) и частичности (макроуровня камня). И хотя внешние феномены могут, через действие законов природы, тем или иным образом отражаться во внутренних процессах и свойствах элементов камня, но эти отражения строго детерминированы, «идеатная» полнота, «идеатная» свобода к ним не привносится – они не являются собственным опытом сознания, не являются «феноменальным сознанием»²³. Соответственно, нельзя, например, говорить о каком бы то ни было «творческом воображении» камня, которое является, с точки зрения КР-психологии, обязательным атрибутом действительного человеческого сознания.

Разрыв между квантовым «идеатным» уровнем полноты и макроскопическим уровнем частичности есть и у человека, но благодаря «лесенке» из множества промежуточных экстернатных оболочек переход через этот разрыв, через эту «запрещенную зону» преодолевается сравнительно легко. При этом важную роль играет энергетическое расстояние между промежуточными уровнями-ступеньками: чем меньше оно, тем легче совершается переход²⁴.

Как указывалось выше, промежуточные уровни-ступеньки являются не просто психическими, а физико-психическими сущностями. Соответственно, при исследовании механизма перехода от полноты к частичности (и вообще при построении модели психики) нельзя обойтись только анализом чисто психических феноменов – возможность такого перехода осуществляется только благодаря особым физико-химическим свойствам мозга.

Таким образом, хотя макроскопические физические предметы и не обладают сознанием (не способны к осознанию чего-либо), физический уровень в его полноте **необходимо** участвует в работе человеческого сознания. В свою очередь, и человеческое сознание в своей полноте способно воздействовать на физические объекты (об этом есть не только некоторые экспериментальные данные, но и теоретические обоснования в квантовой механике); такое воздействие можно понимать как выход (транс-цендирование) сознания за свои пределы – к материальным, физическим предметам. Эта тема трансперсональной психологии, однако, выходит за рамки настоящей статьи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ОБ ИНТЕГРАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ВРЕМЕНИ

Связывая время с единичным и множественным, приходим к таким сопоставлениям:

будущее время	–	единое;
прошедшее время	–	многое;
настоящее время	–	много-единое (многоединое).

Или развернуто:

²³ Здесь мы коснулись т.н. «трудной проблемы сознания» (Д.Чалмерс); интегральное решение этой проблемы будет предложено в других наших работах.

²⁴ Больше о переходах между уровнями см., например, в статье: Набильская О.В. Моделирование сознания на основе представления о многоединстве. С.72-82.

Будущее сокрыто от нас, оно непредставимо, неразлично, неинформативно, хотя и несет в себе все возможности; в своей неразличимости оно целостно и единично; будущее – это область полноты, область трансцендентного.

Будущее, являясь полнотой, обладает интенцией к настоящему моменту времени человека, т.е. обладает собственным временем.

В своей полноте собственное время будущего и настоящее время времяющейся сущности (человека) единятся в кольце КР, от которого открывается новая интенция – время при этом течет (длится) в будущее.

Это можно сравнить с катящимся колесом; единя вращательное движение в кольце КР и поступательное движение «в будущее», мы получаем синусоидальный волновой процесс развития. При этом собственно «будущим временем» называется линейная, поступательная часть синусоидального процесса.

В настоящем моменте времени осуществляется процесс опространствливания (превращения времени в пространство). Соответственно, настоящий момент времени той или иной сущности имеет длительность (является «квантом времени») во внешнем времени наблюдения, т.е. обладает «внутренним» временем; это время направлено из будущего в прошлое. Что касается *результата* опространствливания, то он оказывается в прошедшем времени, в котором осуществляется интенция (временение) *от* множества полных сущностей к моменту настоящего времени.

Соответственно, **в моменте настоящего времени осуществляется переход от полноты единого-будущего к частичности многого-прошедшего; в этом моменте единое бесконечное как бы распадается на многое конечное.**

При этом каждый из элементов «получающегося» многого и сам может осуществляться как бесконечное, т.е. является конечно-бесконечным.

В своем бесконечном, полном осуществлении многое единится в Одно и интенцирует (осуществляется в собственном времени) к моменту настоящего времени, оказываясь как отличным от него, так и неразличимым с ним.

В своем конечном осуществлении это многое есть частичное (пространственное), осуществляющееся на фоне своего бесконечного осуществления – на фоне общего собственного времени.

Соответственно, прошлое – это ставшее, опространствленное, множественное; оно есть область частичных сущностей, интенции (сигналы) от которых направлены к нашему настоящему моменту времени (мы видим то, что уже произошло, случилось и находится в прошлом).

Прошедшее – это, условно говоря, область имманентного, единящегося с трансцендентным будущего в трансцендентальном настоящего.

Таким образом, время развития от частичности к полноте направлено от прошлого к будущему, т.е. противоположно времени перехода от полноты к частичности.

Имеем две ветви:

- «творение» из полноты частичности (спуск от высшего к низшему);
- стремление частичности к полноте (подъем от низшего к высшему).

При осуществлении (достижении) частичностью своей полноты ветви подъема и спуска единятся в кольце коммуникативного резонанса (КР).

Поскольку кольцо КР есть полнота, то от него открывается новая интенция, новое собственное время – начинается новый подъем к высшему...

Соответственно, схема из трехуровневой становится многоуровневой.

Анализ и логико-математическая репрезентация многоуровневых схем развития полных сущностей (к каким относятся, в частности, сознание и время) представляет собой весьма сложную задачу ввиду того, что буквально на каждом шаге исследователю приходится сталкиваться с необходимостью правильного выбора идентификаций для получаемых в процессе развития новых сущностей.

По сути, исследователь оказывается в роли, простите, осла Буридана, вынужденного выбирать из торб, различие между которыми приходится назначать ему самому. При этом единственное, что может ему реально помочь, это развитая философская интуиция, отвечающая большому опыту творческой работы и отсутствию у него устойчивых, непреодолимых предрассудков и стереотипов.

Впрочем, надежда на успешную логико-математическую репрезентацию конкретных схем развития полных сущностей в последнее время появилась – вместе с развитием В.И.Моисеевым теории Абсолюта (превышающего полноту, но и являющегося ею) на форуме Философского семинара²⁵ и во время «Творческих штурмов» в рамках Интегрального сообщества²⁶.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. О ВОЗМОЖНОСТИ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОК ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ПСИХИКИ

Насколько условны формулы, используемые в настоящей статье при моделировании психики? Возможны ли какие-либо количественные оценки для сознания и бессознательного? Можно ли, например, говорить о нарастании личного бессознательного до некоторой «критической массы»?

Говорить о количестве можно в том случае, если есть какая-то единица измерения, какой-то масштаб. Обычно выбор такой единицы (масштаба) достаточно произволен, относителен. Если, например, масштабу отвечает какое-либо конкретное число, то, разделив или умножив это число на какое-то другое конкретное число, мы масштаб меняем – инвариантность отсутствует.

В Интегралике, однако, за основу выбирается масштаб, являющийся в определенном смысле абсолютным – инвариантным относительно деления или умножения на какое-либо конечное число.

За единицу принимается полнота (всеполнота), включающая в себя абсолютно всё. Условно говоря, это бесконечность, деление же или умножение бесконечности на любое конечное число ее, как известно, не меняет. Полнота парадоксальным образом превышает сама себя, при этом не меняясь в своем качестве полноты – оставаясь той же самой, инвариантной Единицей-полнотой.

Полнота (всеполнота) есть абсолютная Единица, есть некоторый «абсолютный масштаб», через который парадоксальным образом соизмеряются между собой сущности, несводимые одна к другой в рамках непротиворечивой логики.

Наличие такой Единицы, устойчивой в своем главном качестве при каких-то наших произвольных умственных операциях, отвечает (и является условием) устойчивости, конкретности, определенности, структурированности данного нам мира. Мир в своей полноте оказывается независимым от нашего сознания, от нашего мышления о нем.

²⁵ <http://philosophy-seminar.ru/forum/26-53-1>

²⁶ http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=100024

При этом парадоксальным образом самое незыблемое в мире (полнота) одновременно оказывается и самым зависимым от нашего сознания – существующим для нас вместе с сознанием, осуществляющимся в своей полноте.

Соответственно, в сознании мы можем найти то, что имеет «абсолютный масштаб» – что можно считать конкретными, абсолютными единицами реальности.

Таковыми абсолютными единицами в КР-психологии являются устойчивые структуры психики (УСП), которые в своем развитии достигают полноты (становятся интегральными – ИУСП). При этом между ними образуются более или менее устойчивые связи, бессознательное некоторым образом структурируется. При достаточном количестве (при «критической массе») интегральных УСП некоторые их последовательности представляют собой *мысли*, а их «параллельные», взятые на экране сознания одновременно, совокупности – *образы, пространственные представления*.

Вместе с этим оказывается возможным введение понятий объективной, независимой от субъективной оценки исследователя *длины мысли* и объективного *объема образа*.

Пересчет бесконечностей в конечные величины, необходимый при приложении абсолютного масштаба к конкретным исследуемым психическим феноменам, может осуществляться с помощью *R-функций*²⁷; важную роль при соответствующих логико-математических репрезентациях играет также представление о *плеронах*²⁸ (философия неовсединства), в некотором смысле близкое к представлению об УСП (КР-психология).

Таким образом, через введение понятий полноты и УСП мы получаем возможность перейти от чисто *качественного* рассмотрения к некоторым *количественным* оценкам при исследовании процессов в психике человека.

В модели УСП осуществляется полнота многоединства: множество взаимосвязанных, единящихся в единое целое полных сущностей.

Литература

AQAL – интегральная карта Кена Уилбера. <http://nlping.ru/78BBC7B9-F4645-87216A28>

Интегралика. Пути построения полной картины мира/ Под общей редакцией

И.И. Шашкова. – К.: Изд-во Лаборатории Интегралики, 2011.

Моисеев В.И. Медицина как транснаука // Философские проблемы биологии и медицины:

Выпуск 4: Фундаментальное и прикладное: Сборник. – М.: Изд-во «Принтберри», 2010.

Моисеев В.И. Лекции по философии неовсединства

http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=39&Itemid=33

Набильская О.В. Моделирование сознания на основе представления о многоединстве

//Интегральная философия. №2. <http://integral-community.ru/journal>

Набильская О.В. Устойчивые структуры психики //Интегральная философия. №1.

<http://integral-community.ru/journal>

Сайт Интегрального сообщества <http://integral-community.ru>

Сайт «Касталия» <http://www.kastalia.narod.ru/IP/IP1.htm>

Сайт «Философия неовсединства» <http://neoallunity.ru>

²⁷ Моисеев В.И. Лекции по философии неовсединства. Лекция 16.

²⁸ Там же.

Сайт Философского семинара <http://philosophy-seminar.ru>

Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Всё из ничего. Основы интегрального выведения мира. – К.:
Изд-во Лаборатории Интегралики, 2010.

«Творческий штурм» на сайте «Философия неовсеединства»

http://neoallunity.ru/1/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=100024

Шашков И.И. О принципах моделирования сознания в Интегральной философии // Интегральная философия. №1. <http://integral-community.ru/journal>

Словарь

Двоично-троичный принцип – в *Интегралике* полнота рассмотрения полной сущности, структурированной в соответствии с *краевой схемой* ($A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A$), достигается при парадоксальном единении:

одного *троичного принципа* для кольца *коммуникативного резонанса*:

$(A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A)$

и трех *двоичных принципов*:

$(A \rightarrow B)$, $(B \rightarrow C)$, $(C \rightarrow A)$.

При этом одна из возможных конкретизаций троичного принципа в Интегральной философии (ИФ) – отражает взаимосвязь и взаимозависимость трех «полюсов» реальности: Абсолюта, человека, мира. Мир в этом принципе берется в качестве природы, а человек – в качестве разумного существа, потенциально обладающего стремлением к достижению полноты в Абсолюте.

Троичный принцип при такой конкретизации является интегральным развитием двоичного *антропного принципа*, в котором фигурируют два полюса (человек – мир); другие же двоичные принципы отвечают связям: (Абсолют – мир) и (Абсолют – человек).

Все двоичные принципы оказываются связанными между собой через резонансное взаимодействие в троичном принципе.

Интегральная модель психики (ИМП) – модель психики, предлагаемая в *KP-психологии*; отличается от других моделей психики тем, что обосновывается из соображений более общих, чем собственно психические. Ее построение начинается не с накопления экспериментальных фактов и не с выдвижения гипотез, а с построения модели сознания исходя из общепсихологических соображений.

Обоснование ИМП на более широком философском «фоне» позволяет создать механизм функционирования психики, по своей сути неэмпирический и неэвристический, на основе которого не только могут быть объяснены имеющиеся опытные данные, но и предсказаны новые психологические эффекты.

Интегралика – новая интегральная система, в которой интегрирование ведется не только по общему в интегрируемых феноменах, но и по противоположному в них. При этом именно парадоксальное единение противоположностей, логически не сводимых друг к другу, ведет к получению принципиально новых результатов.

Называть Интегралiku философией или наукой можно только условно: она является таковой лишь в отдельных своих аспектах – в качестве «проекции» на современную философию или науку.

Каждая из этих проекций, в которых осуществляется некоторое вербальное (знаковое) выражение «невидимой», предельной Интегралики, имеет свое отдельное название, например: Интегральная философия (ИФ), КР-психология (КРП), Интегральная физика, Интегральная экология.

Интегральные устойчивые структуры психики (ИУСП) – в своем предельном развитии *устойчивые структуры психики (УСП)* достигают полноты и, соответственно, обладают свойствами полных сущностей. Они внутренне парадоксальны, резонансны, единичны, но при этом парадоксальным образом и множественны.

УСП в их полноте в *КР-психологии* называются *интегральными УСП*.

При этом частичные УСП являются, в некотором роде, «проекциями» интегральных УСП на тот или иной конкретный способ моделирования психики.

КР-психология (КРП) – философская психология, основанная на парадоксальном единении в кольце коммуникативного резонанса (КР) физического и психического, объективного и субъективного, индивидуального и коллективного.

В КР-психологии рассматриваются четыре основных вида резонанса:

- 1) между метафизикой, физикой и КР-психологией в их предельном развитии;
- 2) между людьми (например, раппорт);
- 3) «внутри» психики человека, например, между сознанием и бессознательным, между различными устойчивыми структурами психики (УСП);
- 4) «внутри» отдельных УСП в полноте их развития.

КР-психологии является одной из важнейших частей *Интегралики*.

Коммуникативный резонанс (КР) – парадоксальное единение полных сущностей в замкнутой причинно-следственной цепочке. Такие резонансные образования являются устойчивыми во времени неоднородностями, образующими конкретную «ткань» наблюдаемой картины мира. КР осуществляется всегда, когда мы что-либо видим и осознаем.

Полнота в Интегралике, всеполнота – содержит в себе абсолютно всё, в том числе всякую другую полноту и саму себя как полноту.

Полнота антиномична; в ней парадоксальным образом единятся логика и логическая противоречивость во всех ее видах.

Полнота неделима, целостна, но при этом парадоксальным образом обладает структурой.

Полнота, будучи единственной, парадоксальным образом является и множественной: каждая сущность, каждый физический объект, каждая точка в пространстве-времени может быть взята в модусе полноты.

Множественности полноты отвечает множество путей ее достижения разными мыслителями; каждая полнота при этом необходимо включает в себя путь к самой себе.

Единственности полноты отвечает тот факт, что она является общим пределом для всех путей к ней; такая общность, независимость от пути, от способа обращения к ней в Интегралике понимается как абсолютная реальность полноты.

Единая в себе многое и единое в их качественном и количественном многообразии, полнота является образом и структурным элементом многоединого, осуществляющегося в полноте своего развития.

Принцип неопределенности – в Интегралике является философским обобщением квантовомеханического принципа дополнительности Н. Бора и соотношения неопределенностей В. Гейзенберга.

В своем предельном, абстрактном виде означает: «Наличие всякой конечной сущности подразумевает наличие охватывающей ее бесконечности, в свою очередь бесконечность актуализируется через конечные сущности».

А в отношении основных понятий формулируется так: «Полнота дополняется частичностью, время – пространством, рациональное – иррациональным, открытость – закрытостью и т.д. При этом чем точнее определен один из членов каждой дополнительной пары, тем менее точно может быть определен противоположный член этой пары».

Самосознание – в КР-психологии резонансное отражение самости на самой себе при отсутствии интенции этой Самости на внешний частичный мир.

Сознание (осознание) – результат резонансного взаимодействия самосознания и интенционального сознания.

Соответственно, сознание в целом, отвечающее полноте осознания, выражается формулой:
сознание = самосознание + интенциональное сознание

Сознание интенциональное – в КР-психологии понимается как единение (отражение) самости, достигшей объективности при возвращении к себе по кольцу КР, с самой собой как исходной самостью.

При этом объективность достигается через взятие самостью в свое время внешних частичных (пространственных) сущностей в парадоксальном единении их полноты и частичности.

Устойчивые структуры психики (УСП) – спиралевидные замкнутые образования в психике, которые, благодаря коммуникативному резонансу в них, являются устойчивыми во внешнем охватывающем времени. Витки спирали УСП релятивистски сгущаются при удалении от центра, образуя внешнюю оболочку УСП. Различные УСП отвечают за восприятие внешних стимулов, хранение конкретных блоков информации, поведенческие реакции, управление другими УСП, управление бессознательным функционированием организма и т.д.

Частичность – дополняющая противоположность полноты. С полнотой в Интегралике соотносится единичность и время, с частичностью – множественность и пространство. Полнота и частичность являются модусами одной и той же сущности, находящейся на разных уровнях. Эти уровни являются парадоксальным образом как статичными, так и динамичными.