

## ТРАНС-НАУЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОГО УЧЕНИЯ

(по статье Томохиро Мотохару «Заметка о концепции «Взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра»)

© И.И. Шашков, 2013

*Резюме.* На материале статьи Томохиро Мотохару «Заметка о концепции «взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра» (журнал «Интегральная философия», №3), показывается связь эзотерических/мистических учений и транс-науки.

Интерпретация основного концепта махаянской Аватамсака-сутры, осуществляемая на основе представления о всеполноте (полноте в Интегралике), открывает новые возможности логико-математической репрезентации рассматриваемой религиозно-философской системы.

Осуществление такой репрезентации в русле философии неовсединства позволило бы применять универсальные методы строгой науки и, на основе этого, реализовать преимущества рационального подхода в той области, которая традиционно предполагается недоступной для рационализации.

В Интегралике не утрачивается возможность вхождения, проникновения во всеполноту (отвечающего восточному подходу), но теперь такое вхождение не просто открывает мыслителю величие мира в его полноте, а дает ему возможность рационального преобразования мира во всем его конкретном многоединстве.

*Ключевые слова:* транс-наука, Аватамсака-сутра, научная метафизика, неовсединство, Интегралика, логико-математическая репрезентация, полнота.

*Abstract.* The communication between esoteric/mystical doctrines and transscience on Tomohiro Motoharu article «A note about the "interpenetration" concept in Capra F."The Dao of Physics"» material (Integrated Philosophy No. 3 magazine) is shown.

Interpretation of the main concept of the Mahayana Avatamsaka-sutra is carried out on the basis of representation of entirety (Integralics' completeness). Such an approach opens up new opportunities for logical and mathematical representation of considered religious and philosophical system.

Implementation of such a representation in the mainstream of the neoallunity philosophy would allow to apply universal methods of rigorous science and to represent on this basis the benefits of using a rational method in the area which is traditionally assumed as unavailable one for rationalization.

The possibility of penetration in entirety on which Eastern philosophy approach draws on, isn't lost in Integralics.

However such an entirety not only discovers greatness of the world in its completeness for the thinker, but gives him the chance of rational transformation of the world in all its concrete manifoldness.

*Key words:* trans-science, Avatamsaka-sutra, scientific metaphysics, neoallunity, Integralics, logical and mathematical representation, entirety.

В рамках проекта «Интегральная философия и Восток» мы в свое время опубликовали на сайте Интегрального сообщества комментарий к книге Ф.Капра «Дао физики»<sup>1</sup>.

В этом сообщении мы кратко прокомментировали некоторые цитаты из книги Ф.Капра, сравнивая результаты его анализа учений Востока и соответствующие положения Интегральной философии, с тем, чтобы показать возможность более обоснованного подхода к самой проблеме научно-философского обоснования эзотерических/мистических учений.

Выявленные параллели, однако, не складывались в систему, объединенную общей методологией; новый импульс для исследований в этом направлении дало обращение к теме *транс-науки*<sup>2</sup>, являющейся в настоящее время одним из приоритетных направлений работы Интегрального сообщества.

На связь транс-науки/научной метафизики с эзотерикой указывается, в частности, в статье В.И. Моисеева «Феномен транс-науки: определения и направления»:

«Феномен научной метафизики проявляется в этом случае в повсеместной аналогичности возникающих трансперсональных теорий с теми или иными эзотерическими или метафизическими концепциями прошлого. Достаточно вспомнить здесь комментарии Юнга на тибетскую «Книгу мёртвых»<sup>3</sup> или его теорию архетипов в связи с алхимическими практиками в Средние века<sup>4</sup>»<sup>5</sup>.

В настоящем сообщении мы показываем связь эзотерических/мистических учений и транс-науки на материале прекрасной статьи Томохиро Мотохару «Заметка о концепции «взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра»<sup>6</sup>. Благодаря проведенному в указанной статье анализу, мы получили возможность серьезно расширить наши представления по данному вопросу и получить недостающие результаты, складывающиеся в общую, более-менее целостную картину.

В частности, были проведены некоторые новые параллели между представлениями Интегральной философии и буддизма; особенно интересным оказалось провести сравнение концепта всеполноты<sup>7</sup> в Интегральной философии и концепта «взаимопроникновение» махаянской Аватамсака-сутры.

Цитата (выделения полужирным мой – И.Ш.):

Томохиро Мотохару: «Последняя часть Аватамсака-сутры, Гандавьяоха, содержит известный рассказ о молодом паломнике по имени Судхана. Судхана видит во Вселенной совершенную сеть взаимоотношений, в которой все вещи и события взаимодействуют друг с другом таким образом, что каждая и каждое из них содержит в себе все остальные. В данном отрывке для передачи сущности мистического мировосприятия Судхана использован образ богато украшенной башни: *«Башня широка и просторна, словно само небо. Пол в ней вымощен (бесчисленными) драгоценными камнями всех видов, а внутри Башни находится (великое множество) дворцов, портиков, окон, лестниц, оград и переходов, которые все до одного*

<sup>1</sup> Ольга Набильская, Игорь Шашков. От представлений мистических учений Востока к представлениям Интегральной философии (краткий комментарий к работе Ф. Капра «Дао физики») <http://integral-community.ru/2012/05/05/vostok-integralika>

<sup>2</sup> Моисеев В.И. Медицина как транснаука // Философские проблемы биологии и медицины: Выпуск 4: Фундаментальное и прикладное: Сборник. – М.: Изд-во «Принтберри», 2010. – С.5-7.

<sup>3</sup> Юнг К.Г. Психологический комментарий к «Тибетской книге мертвых» // Тибетская Книга Мёртвых Бардо Тхёдол, М.: «ЭКСМО», 2008 (<http://philosophy.ru/library/jung/bardo.html>).

<sup>4</sup> Юнг К.Г. Психология и алхимия. М.: АСТ, АСТ Москва, 2008 (<http://www.psihoanalitiki.ru/library/Section-18>).

<sup>5</sup> Моисеев В.И.. Феномен транс-науки: определения и направления. См. в настоящем издании.

<sup>6</sup> Томохиро Мотохару. Заметка о концепции «взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра // Интегральная философия. №3. С.91-99. <http://integral-community.ru/journal>

<sup>7</sup> О понятии всеполноты и некоторых других понятиях Интегральной философии см., например, в статье: Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Полнота как образ и структурный элемент многоединства // Интегральная философия. №2. С.54-64

<http://integral-community.ru/journal>

изготовлены из драгоценных камней семи разновидностей... Внутри этой Башни, обширной и изысканно украшенной, расположены сотни тысяч... башен, каждая из которых украшена настолько же искусно, как и главная Башня, и обширна, словно небо. Все эти башни, которым нет числа, отнюдь не стоят на пути друг у друга: самостоятельное существование каждой башни пребывает в гармонии с существованием других; ничто не мешает одной башне сливаться с другими--попарно и всем одновременно; здесь мы имеем дело с состоянием полного переплетения и, в то же время, полной упорядоченности. **Молодой паломник Судхана видит самого себя во всех башнях, а также и в каждой из них по отдельности, причем все башни содержатся в одной, и каждая башня вмещает в себя все остальные»**<sup>8</sup>.

Сравним с представлением о всеполноте в Интегралике (из определения всеполноты):

**«Полнота в Интегралике, всеполнота – содержит в себе всё, в том числе всякую другую полноту и саму себя как полноту»**<sup>9</sup>.

Или из статьи Т.Тарасюк «Что такое Интегралика?»:

«Это не модель матрешек, вложенных одна в другую, а непредставимая парадоксальная модель, при которой *каждая* полнота собирает в себя все остальные, *каждая* является самой большой матрешкой»<sup>10</sup>.

Практически полная аналогия подходов.

Но что касается интерпретаций рассматриваемого концепта махаянской Аватамсака-сутры в статье Томохиро Мотохару и в Интегралике, то между ними имеется серьезное различие.

В статье Томохиро Мотохару речь идет о концепции *взаимопроникновения*, понимаемом как *взаимопереплетение, динамическое взаимодействие*<sup>11</sup>, в Интегралике же подход более радикален: каждая полнота *включает* в себя все другие, *полнится* всеми ими (что отвечает логической противоречивости, в Интегралике являющейся легитимной).

На наш взгляд, интерпретация концепта махаянской Аватамсака-сутры, принятая в Интегралике, не только точнее передает смысл приведенной цитаты (в ней прямо говорится, что *каждая башня вмещает в себя все остальные* [т.е. *полнится* ими – И.Ш.]), но и открывает принципиально новые возможности логико-математической репрезентации и, вместе с этим, представления рассматриваемой религиозно-философской системы в качестве *транс-научной*.

А такое представление, будучи осуществленным, позволило бы применять универсальные методы строгой науки и, на основе этого, реализовать преимущества рационального подхода в той области, которая традиционно предполагается недоступной для рационализации.

Поясним, в чем основная причина преимущества подхода на основе понятия всеполноты, при осуществлении логико-математической репрезентации рассматриваемой религиозно-философской системы.

Эта система, в принципе, может быть репрезентирована в рамках непротиворечивой логики (и осуществляться, в некотором смысле, в качестве транс-науки). Однако соответствующая формализация будет *относительной* – глубинный, краевой смысл буддийского подхода

<sup>8</sup> Томохиро Мотохару. Заметка о концепции «взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра // Интегральная философия. №3. С.93-94. <http://integral-community.ru/journal>

<sup>9</sup> Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Полнота как образ и структурный элемент многоединства // Интегральная философия. №2. С.62. <http://integral-community.ru/journal>

<sup>10</sup> Тарасюк Т.В. Что такое Интегралика? // Размышления о... Вып.12. От всеединства к неовсеединству. – Озерск: Изд-во ОТИ НИЯУ МИФИ, 2011. С.89-106.

<sup>11</sup> Томохиро Мотохару. Заметка о концепции «взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра // Интегральная философия. №3. С.94. <http://integral-community.ru/journal>

(выраженный, в частности, в предложении «каждая башня вмещает в себя все остальные») будет все время ускользать, находиться на недостижимом горизонте.

Главная причина этого в том, что при подходе Ф.Капра, как и при других известных нам традиционных подходах, логическая противоречивость, отвечающая достижению полноты системы, считается недопустимой; построения при этом признаются ошибочными.

Соответственно, логическая противоречивость, отвечающая тому, что «каждая башня вмещает в себя все остальные», финитно не формализуется. Чтобы обойти эту трудность, при формализации иногда произвольно производится подмена (например, вместо «полнится» говорится о «взаимопроникновении»); в других случаях просто считается, что провести адекватную логико-математическую формализацию системы невозможно принципиально.

**При нелегитимности в системе краевой логической противоречивости финитная логико-математическая формализация системы, осуществляющейся в своей полноте, оказывается невозможной.**

Отрицание возможности такой формализации и, более того, возможности какого-либо адекватного вербального описания восточных религиозно-философских систем отмечает и Ф.Капра (цитируется по статье Томохиро Мотохару):

*«Восточные религиозно-философские системы стремятся к достижению непреходящего мистического знания о мире, не подчиняющегося законам рассудка и вербального мышления. Отношение такого типа познания к современной физике представляет собой лишь один из его аспектов, который, как и все остальные аспекты этого мистического знания, не может быть адекватно описан при помощи слов и доступен только для непосредственного интуитивного восприятия»<sup>12</sup>.*

С другой стороны, легитимация логической противоречивости, осуществляющаяся при полноте интегрального подхода<sup>13</sup>, открывает прямой путь к логико-математической формализации краевых противоречивых сущностей и, вместе с этим, к построению адекватной и полной системы, главным образом, в рамках структурного подхода, осуществляемого в философии неовсеединства.

Соответствующее структурирование основано на обращении к понятию всеполноты, являющейся предельным элементом, собирающим в себя всякую логическую противоречивость, достигаемую в системе; соответственно, от него можно начинать логически непротиворечивое строительство всякой системы, способной осуществляться в своей полноте<sup>14</sup>.

**Какой бы «сакральной», невербализируемой ни была система в своей полноте, используя саму эту ее полноту в качестве краевого элемента, мы можем логически непротиворечиво и адекватно формализовать эту систему.**

Возможность построения схемы (структуры) из одного самождественного элемента обуславливается тем, что *полнота, будучи единственной, парадоксальным образом является и множественной* (из определения полноты). При этом необходимое различие при самождественности краевого элемента (полноты) достигается, если взять его не один, а множество раз, сохраняя тождественность его внутреннего содержания. Множественность

<sup>12</sup> Томохиро Мотохару. Заметка о концепции «взаимопроникновения» в «Дао физики» Ф.Капра // Интегральная философия. №3. С.91-92. <http://integral-community.ru/journal>

<sup>13</sup> Игорь Шашков. Смена парадигмы. Сообщение на форуме Интегрального сообщества. <http://integral-community.ru/forum/viewtopic.php?f=8&t=73&sid=d239be7f70f1cf1ec60c588c898ad13a>

<sup>14</sup> Шашков И.И. О принципах моделирования сознания в Интегральной философии. // Интегральная философия. №1. С.38-39. <http://integral-community.ru/journal>

полноты отвечает наличию внешнего относительно нее мира других полных сущностей (парадоксальным образом являющихся ею же самой).

Соответственно, различие подразумевает наличие *пространства*, в котором располагается множество полных, внутренне тождественных полных сущностей. При этом для внешнего взгляда эти полные сущности выглядят как частичные, пространственные; в результате для нас открывается многообразие предметного мира нашей действительности, формализованное в рамках логически непротиворечивой транс-теории<sup>15</sup>.

Таким образом, **однозначная логико-математическая репрезентация системы осуществляется, если ее начинать от предельной транс-теории полных сущностей.**

**А для достижения в системе информативности (которой теория полных сущностей «сама по себе» не несет) необходимо резонансное единение пути от этой теории «вниз», в частичность, и пути от частичности, от конкретной картины мира мыслителя «вверх», к краевой теории полных сущностей.**

При этом главная трудность заключается именно в построении пути «вверх» – мыслитель должен найти, предложить и развить такую восходящую вверх теорию, которая обладает потенциалом к достижению полноты и при этом адекватно отражает реалии нашей действительности.

Таким образом, при транс-научном интегральном подходе достигается возможность полностью адекватного, строго формализованного описания. Часто утверждают, что при полноте логико-математической формализации самая важная (творческая, интуитивная, сакральная) часть утрачивается, знание «умертвляется», однако в сообщении «О проблеме логико-математической репрезентации гуманитарных дисциплин»<sup>16</sup> показывается, что это не так. Напротив, именно при полноте логико-математической формализации достигаются результаты, которые без нее нельзя достичь принципиально.

Сила транс-науки с ее приматом рациональности, трансцендирующей в традиционно представляющееся иррациональным, реально преобразует это иррациональное, делает его постижимым и, более того, инструментальным.

Вместо отсылки к труднодостижимому «непреходящему мистическому знанию о мире» (восточный подход) в Интегралике, осуществляющейся в качестве транс-науки, это знание, сосредоточенное во всеполноте, становится элементом рациональных построений, позволяющих получить конкретные адекватные знания о конкретном мире, открытом нашему восприятию и пониманию.

В Интегралике не утрачивается возможность вхождения, проникновения во всеполноту (отвечающего восточному подходу), но теперь такое вхождение не просто открывает мыслителю величие мира в его полноте, а дает ему возможность рационального преобразования мира во всем его конкретном многоединстве.

---

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Шашков И.И. О проблеме логико-математической репрезентации гуманитарных дисциплин. Сообщение на форуме Интегрального сообщества.

<http://integral-community.ru/forum/viewtopic.php?f=33&t=165&sid=2abfb2fb76c1e378849f25da3325e6e8>