

# Единая Культура – аттрактор эволюции homo sapiens

© В.Э.Войцехович, 2014

Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 14-03-00825

«Постнеклассическая интегральная философия: образы социального протокола».

*Аннотация.* Важнейшей частью эволюции человека является познание. Оно восходит по ступеням обобщения к всё более общему знанию, в конечном итоге к Единому Знанию, находящемуся на границе информации. Восхождение проявляется в развитии науки, философии, религии, искусства, нравственности. В результате складывается единая культура человечества, которая проявляется в социальных протоколах, основанных на фундаментальных постоянных и антропном принципе.

*Ключевые слова:* эволюция, познание, информация, знание, единое, многое, возможное, вечное, дух, математика, форма, язык, жизнеспособность, собственная форма, логос, категория, культура, ценности, фундаментальная постоянная.

*V. E. Voytsekhovich*

## United Culture is the attractor of the evolution of homo sapiens

*Abstract.* The most important part of the evolution of man is a cognition. It goes through the stages of generalization in the direction of more general knowledge, finally to a United Knowledge which is on the border of information. Climbing is manifested in the development of science, philosophy, religion, art, morality. As a consequence, a united (common) culture of humanity is arising. It manifests itself in social protocols based on fundamental scientific constants and the anthropic principle.

*Key words:* evolution, cognition, information, knowledge, common, many, possible, eternal, spirit, mathematics, form, language, vitality, its own form, logo, category, culture, values, fundamental constant.

姓: 沃伊采霍维奇

名: 维亚切斯拉夫

一如文化-加快人类的演化

简评

认识是人类的演化最主要的部分.它上升概括的步骤,越来越多的一般知识.最终的常识,位于信息的边界.登表现是科学,哲学,宗教,艺术,道德的发展.结果创造人类的演化.

基词:演化,认识,消息,知识,一个,很多的,可能性,万年,精神,数学,形式,说话,生命力,固有形式,范畴,文化,逻各斯,价格,塞本常数.

## Познание

Познание есть процесс получения нового знания. Знание же есть информация об объекте (вещи, явлении), соответствующая объекту как системе, состоящей из элементов, связанных отношениями (структурой). Информация (кратко I) – мера различия, мера разнообразия в распределении материи в пространстве-времени. Можно ввести пару (0,1), или бит, – есть I, нельзя ввести (отсутствует разное – «Всё одно», например, мир нулей (0,0,0,0 ...)) - нет I. *Поэтому существуют миры с информацией и миры без информации.*

Знание существует само по себе, независимо от субъекта. Но оно (полностью или частично) может принадлежать внутреннему миру субъекта.

Знание необходимо субъекту, поскольку оно повышает его жизнеспособность, а на уровне человека способствует реализации его целей, повышению жизнеспособности.

## Проблема Единого

Единое как бытие, рассматриваемое в целом, «Всё рассматриваемое как одно» признавалось мыслителями с самых ранних этапов развития философии, теологии, эзотеризма и других типов мировоззрений.

Единое существует, осознано человеком, поэтому возникли учения о нём – онтология, гносеология, аксиология Единого.

Онтология – учение о бытии как Едином – начали развивать Парменид, Платон, Плотин.

В наше время введена гносеология Единого, т.е. учение о познании Единого /Войцехович. Единое/. Более того, выдвинуто предложение о возможности аксиологии Единого, или учение о Едином как ценности.

Если возможна гносеология Единого, то следует признать и Единое Знание. Каковы его образы? Это тексты великих мыслителей о Едином, например, трактаты ЛаоЦзы, Плотина, Фомы Аквинского, Г.Гегеля, Ф.Шеллинга, В.С. Соловьёва и других.

С конца 20-го в. в России возобновляются попытки развить учение о Едином: онтологию, гносеологию, аксиологию /Моисеев/.

Главная трудность в познании Единого состоит в том, что с одной стороны, мысля о Едином, человек погружается в неразличимое - среду одного и того же, в которой нельзя вести бит, а значит и информацию, а с другой стороны, мышление возможно лишь в мире информации, где есть различие. Как же понимать Единое через многое, мыслить о немислимом, «двоить недвойственное»? Ведь человек живет в мире многого: ощущения, мысли, переживания проходят через сопоставление одного и другого, третьего ... Например, **познание предполагает раздвоенность бытия**, его разделение на субъект и объект. В этом контексте знание субъекта об объекте есть гомоморфный образ объекта в сознании субъекта. Поэтому знание возможно только в множественной реальности. Можно ли через многое приблизиться к единому? А если человек войдёт в Единое, то множественность исчезнет или нет?

## Предпосылки Единого Знания в науке

У критически настроенного читателя может возникнуть вопрос: а не надумана ли проблема Единого Знания, важно ли это для науки, религии, искусства, культуры в целом? Может быть, не единость, а именно множественность – глубинная характеристика истины, добра, красоты? В современную переходную эпоху в философии и культуре модны множественность, хаос, непредсказуемость. Однако мода приходит и уходит, эпохи сменяются, а *homo sapiens* остаётся.

Рассмотрим эволюцию науки. За последние тысячи лет научное познание на Востоке, Западе, в России шло в самых различных направлениях – как по пути дифференциации, так и по пути интеграции знаний, но фундаментальные открытия происходили на пути обобщения, синтеза, высшего объединения предыдущих образов, представлений, учений, теорий. Отдельные наблюдения интегрируются законом, законы – теорией, парадигмой, научной картиной мира. Так, согласно современным представлениям в философии и истории науки познание природы на уровне физики за последние 4-5 столетий привело к открытию сотен тысяч фактов. Они обобщены до тысяч эмпирических законов и сотен теоретических законов. Последние привели к открытию нескольких фундаментальных понятий (идеальных объектов, конструктов) и соответствующих фундаментальных теорий, каждая из которых – как бы расширенный конструкт. Например, вся физика сегодня сводится всего лишь к 9 конструктам и их теориям: 1) материальная точка (механика), 2) частица и волна (оптика), 3) энергия (термодинамика), 4) электромагнитное поле (теория этого поля), 5) пространство-время (СТО), 6) гравитация (ОТО), 7) квант (квантовая теория), 8) элементарная частица (ТЭЧ), 9) фрактал (синергетика). Господствующими парадигмами современной физики три: квантовая, релятивистская, фрактальная. Активно идут поиски единого поля, объединяющего все 4 взаимодействия. Если они увенчаются успехом, то наука физика сведётся к ОДНОМУ понятию – полю, а многообразная природа к объяснению через ОДНО понятие (Бранский В.П.). На популярном уровне теорию общего поля называют «теорией всего») /Барроу/.

Сходный путь эволюции проходит в химии. С 19-го в. конструктом науки о веществе стало ОДНО понятие – химический элемент.

Биология свелась пока к двум конструктам – ген и эволюция.

Аналогично развивалась и математика, где прогресс основан на кумулятивном обобщении. Например, исторически понятие числа прошло следующие всё более общие стадии: 1) натуральное число  $n$ , 2) затем рациональное число как отношение натуральных чисел, 3) к  $n$  добавляется 0, 4) мнимое и комплексное число, 5) иррациональное число, 6) трансцендентное и т.д. Всё это сегодня называют обобщённо: порядковая структура. А содержание математики в целом сводится всего лишь к 3 фундаментальным структурам: порядковой, топологической и алгебраической /Бурбаки/.

Аналогично за один лишь пост-средневековый период развития математики учёным удалось выйти на предельно общее «единое» основание математики – понятие формы. Как это произошло?

Открытие Н.И.Лобачевским в 1826 году неевклидовой геометрии и последующие открытия заставили математиков искать предельно надёжные основания своей науки на путях максимального обобщения: возникают теория множеств Г.Кантора (1870-е годы), затем теория категорий С.Маклейна и С.Эйленберга (1945 г.).

И понятие множества, и понятие категории являются философскими (о чём прямо писали создатели этих конструктов и соответствующих теорий Кантор и Маклейн).

В 20-м столетии математика как бы возвращается на новом уровне спирали эволюции к своему первоначалу – к мифу, из которого и возникла.

Одним из фундаментальных мифов греческой мифологии является миф о Протее - божестве, которое могло принимать любую форму (оставаясь самим собой) и тем обманывать людей (но не богов).

В философии науки появились представления о том, что математика – «теория всех возможных форм» (Колмогоров А.Н.) или аналогично: «математика подобна Протею и способна принимать любые формы» (Маклейн С.). Если обобщить эту идею до философии, то сам по себе Протей актуально пуст, но потенциально максимально полон всевозможным содержанием. Полнота его максимальна.

Форма для математики является знанием, в котором сосредоточены все математические знания. Форма и есть единое Знание для математики (на сегодняшний день). Она находится на границе этой науки. Форма есть одновременно и математическое, и нематематическое (философское) понятие.

### **Предпосылки Единого Знания в западной философии. Поиск собственных форм**

Аналогичный процесс восхождения к Единому Знанию происходил и в ходе эволюции западной философии (ЗФ). В течение 2 с половиной тысяч лет из различных течений (диалектики, идеализма, формализма, рационализма, атомизма, этики и других) наиболее устойчивым, повторяющимся, самовоспроизводящимся инвариантом стало учение о едином.

Как происходила эволюция ЗФ? Обычно выделяют 4 крупных историко-культурных стадий эволюции:

- 1) античная (древнегреческая),
- 2) средневековая,
- 3) нового времени (17-19 вв.),
- 4) современная философия (конец 19 – 21 вв.).

Выделяют также национальные варианты западной философии, начиная с 17 в.: французская, немецкая, англо-американская и другие.

Попытки увидеть логику в развитии философии, построить историю философии как развёртывание некоего логоса начинались ещё с античных времён (Аристотель), позже с 19 в. появляются прогрессистские варианты у Г.Гегеля, К.Маркса и Ф.Энгельса, у советских марксистов, а также у славянофилов (Н.Я. Данилевского), русских космистов Н.Ф. Фёдорова, В.И. Вернадского, французских космистов Ш.Леруа, Тейяра де Шардена.

В конце 20-го в. произошла очередная крупная бифуркация в эволюции ЗФ: 1) консервативное, старое направление продолжало развивать известные учения на почве различных логосов, 2) новое (постмодернизм) отказалось от любых логосов и решило отвергнуть все учения, связанные с логосом, с понятиями, в принципе (отвергая кстати и понятие «принцип»). С моей точки зрения, постмодернизм имеет право на существование как мировоззрение, но отвергая разум, он теряет и право называться философией. Поэтому мы не будем его обсуждать.

Историю ЗФ можно представить 1) как поиски самовоспроизводящихся форм, которыми были признаны категории, и 2) как восхождение к Единому (в частности, это выразилось в построении всеобщих онтологий у Платона, Аристотеля, Платина, Фомы Аквинского, Г.Гегеля, а их учения и есть различные варианты гносеологии Единого, т.е. Единое Знание - концепции, потенциально содержащие в себе «всё» знание – как уже открытое, так и то, которое может быть открыто в будущем).

Первая линия эволюции ЗФ (частная) подводит ко второй линии (самой общей). Рассмотрим историю ЗФ как поиск различных собственных форм, переходящий в поиск самой глубокой формы.

### **Собственная форма. Философский смысл**

Под собственной формой понимают такой элемент  $X$  данного множества (из области определения оператора  $F$ ), который при отображении  $F$  переходит сам в себя:  $FX=X$  /Foerster. P. 274 – 285/. Собственные формы (СФ) играют важную роль не только в математике, но и познании в целом, т.к. соответствуют наиболее устойчивым объектам, которые существуют с максимальной степенью вероятности, т.к. при отображениях широкого класса остаются сами собой.

Пример. Процесс эволюции (в биологии или в культуре) можно выразить как последовательные преобразования исходного объекта (формулы генома или мифа) от скачка до скачка или последовательность отображений  $F$ , которые создают новые формы. Но иногда применение оператора приводит к одной и той же форме, которая не меняется. Это устойчивая высоко жизнеспособная форма. Например, на Земле живые существа делятся на беспозвоночных и позвоночных. У них сложилось только 2 вида глаза – как у насекомых (сетчатые) и как у позвоночных (млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий, рыб) – зрачок. Поэтому сетчатый глаз – СФ для насекомых, а зрачок – СФ для позвоночных.

Второй пример. Среди многих видов на Земле, обитающих на суше, установились 5-палые передние конечности. Биологам толком не понятно почему. Но это так. Например, кистепёрая рыба, одной из первых вышедшая на сушу из моря, уже имела 5-палые передние плавники.

В силу случайностей в процессе эволюции постоянно возникают отклонения от «главного течения». Но 5 пальцев у *homo sapiens* – очень устойчивая комбинация генов, вытесняющая отклонения. Например, в США есть посёлок, где живут только 6-палые люди. Это очень замкнутая община. Фактически религиозная секта. Они считают себя Богом избранными. Не смешиваются с 5 палыми. И правильно делают, т.к. при смешанных браках 6-палость быстро исчезает. 5-палость и есть СФ для человеческого биовида с господствующим на Земле геномом.

Геном наиболее устойчивых биовидов и есть СФ данного биовида относительно оператора  $F$ , преобразующего (поколение <sub>$i$</sub> ) в (поколение <sub>$i+1$</sub> ), или родителей в детей. Геном как формула повторяет сам себя, несмотря на всевозможные мутации и тем препятствует эволюции как движению генов.

Можно классифицировать собственные формы по степени устойчивости. Конечно, любой геном стремится к самосохранению в процессе эволюции, т.е. приблизиться к состоянию  $F: X \rightarrow X$ . Но удаётся это немногим. В целом символически это выражается метафорой:  $0 \leftarrow 1 \rightarrow \infty$ . Геном либо деградирует, уходит в хаос, ничто, 0 (по Аристотелю в материю) либо прогрессирует, уходит в «хаос наоборот» ( $\infty=1/0$ ), в Высшее духовное бытие. Согласно же учению о едином (многоедином) в конечном итоге «материя = дух», « $0=\infty$ ».

Ряд мыслителей находит много общего между биоэволюцией и эволюцией философии, науки, искусства, культуры в целом.

Если рассмотреть эволюцию философии с точки зрения собственных форм (СФ), то можно увидеть множество СФ. Это категории. Среди них наиболее устойчивыми стали пары «что-ничто» (бытие-ничто), «покой-движение», «пространство-время», «дискретное-континуальное», «качество-количество», «содержание-форма», «материальное-духовное» ...

### **Философия и цивилизация**

Всю западную философию можно представить как развитие идей в связи с эволюцией цивилизации на протяжении 26 веков, начиная с Пифагора, Парменида, Гераклита, живших в 6 в. до РХ.

В целом развитие западной культуры можно представить как «периодические» колебания между 2 полюсами – материей и духом, внешним и внутренним познанием: с 6 века по 1 век до РХ в Древней Греции (лидере западного мира) господствовал космоцентризм, любовь к космосу, природе, материи, внешнему миру. Затем с 1 по 16 век господствовал теоцентризм - любовь к Богу, духу, внутреннему миру. Наконец, с 17 по 21 века вновь возрождается космоцентризм, любовь к внешнему, складывается индустриально-техническая цивилизация – аналог античности. Возможно, с

22 века сложится «новое средневековье», как ещё в 1917-м предсказывал русский философ (Н.А. Бердяев), а к концу 20-го в. и ряд футурологов (О.Тоффлер). Предпосылки к возрождению духовности налицо.

Таким образом, за последние 26 столетий западная цивилизация прошла и проходит эпохи: античность → средневековье → индустриально-техническая цивилизация → новое средневековье (?) →...

Или ещё схематичнее: материя → дух → материя<sub>1</sub> → дух<sub>1</sub> (?) →...

Предложенная схема эволюции западной цивилизации позволяет говорить о повторяющейся закономерности в развитии западной цивилизации и культуры: **каждые 20-22 столетия (приблизительно) повторяется один и тот же цикл, состоящий из 2 фаз (материальной и духовной)**. Главные события, гении, открытия в развитии западного мира также повторяются. Например, в Древнем Риме в 1 веке до РХ обострилась классовая борьба, участились восстания рабов, борьба за свободу. В частности, произошло самой крупное восстание рабов, возглавляемое Спартаксом (74-71 гг. до РХ). Через 20 столетий также обострилась классовая борьба, в 19-м и 20-м веках прошли крупнейшие восстания (революции) во Франции (Парижская коммуна, 1871) и в России (Октябрьский переворот 1917-го года, возникновение СССР). Интересно, что как бы повторения происходят даже на уровне отдельных выдающихся лиц (гениев). Так, историки науки и культурологи находят много общего (в интересах и чертах характера) между Архимедом и Ньютоном, Вергилием и Пушкиным, Ганнибалом и Суворовым и другими гениями повторяющихся эпох.

Поэтому развитие западной цивилизации (кратко Запада) можно выразить через теорию собственных форм.

Введём понятие цикла (Ц), который есть период развития Запада в течение 20-22 столетий (усредним до числа «21 век») и состоит из 2 ветвей – материальной и духовной. Условно Ц=М+Д

Отображает один цикл в другой оператор F, на содержательном уровне означающий изменение Запада в целом за 21 столетие (в ходе глобальной эволюции человечества в течение десятков тысяч лет). По мнению ряда учёных, 21 столетие есть 2147 лет, или «месяц Платона», равный 1/12 «года Платона». Последний равен периоду прецессии - колебанию оси вращения Земли, период которого составляет 25765 лет. Если признавать влияние космоса на жизнь Земли, то важные процессы на планете должны повторяться каждый «год Платона». Менее важные события повторяются каждый «месяц Платона», что и отмечено историками за последние тысячи лет. В частности, за 21 столетие до восстания Спартака находят сходные события в Египте в 23-22 столетиях до РХ. Таким образом, F означает изменение цивилизации за «месяц Платона».  $F : C_i \rightarrow C_{i+1}$  В частности,  $F : M_i \rightarrow M_{i+1}$

Например,  $F : (\text{античность, 6-1 вв. до РХ}) \rightarrow (\text{индустриально-техническая цивилизация, 17-21 вв.})$ .

Подобные повторения происходят в науке, искусстве, религии, философии. О связи философии и эпохи прямо сказал Гегель: «Философия – дочь эпохи». Свяжем историю западной цивилизации с эволюцией философии.

За 2,6 тысячи лет прошло 3 социальных эпохи: 1) античность (около 5-6 вв.), 2) средневековье (12-15 вв.), 3) индустриально-техническая цивилизация (5-6 вв.), как бы воспроизводящая античность тем, что и там, и там повторяются интерес к космосу, природе, к внешнему, материи. Также повторяются и расцветают одни и те же философские учения – **диалектика** как учение о движении (Гераклит - Гегель), **формализм** как учение о числе (Пифагор – Кантор, Гильберт), **идеализм** как учение о мире идей (Платон - Гегель), **рационализм** как учение о логосе

(Аристотель - Декарт), **атомизм** как учение о дискретном начале бытия (Демокрит - Ньютон), **этика** как учение о добре (Сократ - Кант), **монизм** как учение о едином (Парменид, Плотин – Шеллинг, Соловьёв) ...

Эти учения и их понятия, образы и составляют основное и наиболее глубокое содержание западной философии.

Эпоха средневековья в главном противоположна эпохам внешнего познания тем, что в ней господствует интерес не к внешнему, а внутреннему познанию (Бог, дух, Высшее), не к разуму, а к вере и прозрению. Поэтому были отброшены атомизм, потеряли значение рационализм и формализм. Но наиболее устойчивые идеи сохранились и в средневековье: диалектика, идеализм (как реализм - учение о реалиях, идеях), этика, учение о Едином (монизм, понимаемый как теология – учение о Боге).

Поэтому сохраняются все 3 эпохи **диалектика, идеализм, этика, монизм**. Они охватывают и эпохи внешнего, и эпохи внутреннего познания. Формализм, рационализм, атомизм важны лишь в эпоху внешнего, но не внутреннего познания.

Что наиболее устойчиво среди 4 учений?

Среди 4 перечисленных **наиболее общим и устойчивым является учение о Едином**. Прямое его название – **монизм** (хотя известны другие смыслы). Оно более глубоко, чем диалектика как учение о движении через двойственность, т.к. 1 порождает 2, но не наоборот (об этом писал ещё Платон). 1 устойчивее 2.

Идеализм – скрытый монизм, т.к. за миром идей проглядывает Единое. В мифе о пещере Платон пишет об истине, ясной как Солнце и не допускающей разногласий. Монизм - ядро идеализма, т.к. идея конкретнее и множественнее, чем одно как более общее начало. Причём Единое более общее, чем логос.

Б. Рассел пишет: «Почти вся западная философия вышла из пещеры Платона».

Монизм в нравственной области и есть этика, т.к. согласно категорическому императиву Канта многие существа (люди) должны действовать как один. Сущность этики сводится к равенству. Добро-благо порождает многоединое. В этом глубокая тайна.

Поэтому западная философия, пытаясь приблизиться к мудрости, ищет бытие и ничто, основание бытия, формы бытия в различных цивилизациях и разных вариантах в течение тысячелетий, но за ними находит единое. Учение о нём завершает каждую цивилизацию (эпоху) – античность, средневековье, индустриально-технологическую цивилизацию.

Учение о Едином – собственная форма западной философии.

### **Пути приближения к Единому Знанию**

В принципе приближение возможно через развитие любой из составляющих современного знания: как через мировоззренческое, всеобщее, так и частное, ограниченное знание, т.е. через философию, теологию, мистические учения или через науку, искусство и т.п.

Однако, на наш взгляд, прямой путь приближения – интегративный, через восхождение по ступенькам языков всё более общего уровня.

Любое знание – эмпирическое, теоретическое, мистическое - выражается через язык, элементами которого являются ощущения, представления, переживания, теории, концепции, парадигмы, учения ...

Под языком (в широком смысле) будем понимать ментальную форму выражения информации, необходимой субъекту для моделирования фрагмента реальности. Это естественные

языки (русский, китайский, пупуасский) и искусственные (информационные, математические, научные, языки жестов, запахов, цветов, также «мягкие» языки - художественные, религиозные и т.д.).

Границ между естественными и искусственными языками нет, всегда можно соединить, интерпретировать 2 разнородных языка через третий, хотя при этом исчезает значительная часть информации и смысла.

«Язык – дом нашего бытия», - писал М. Хайдеггер. Как это понимать? Либо: бытие погружено в мир языка, вне языка нет бытия. Либо: язык – часть бытия, язык – удобная часть бытия. Таков и мой взгляд. Ведь можно жить и вне дома. Бытие есть не только вне языка, но даже вне информации, вне мира форм, в мире Единого, «где все одно, слито, неразлично, но существует».

### **Языки Единого Знания**

Каковы основания языков, ведущих к Единому Знанию? Они соответствуют человеку как системе, состоящей из 3 частей: тела, души (или психики) и духа (согласно западно-христианскому пониманию человека). Поэтому и основания эти телесные (наиболее ограниченные и узкие), психические (более широкие) и духовные (максимально общие).

**Телесные основания Единого Знания.** Наиболее простое, искажающее, однако общее для 7 миллиардов людей основание для языков Единого Знания дает телесная структура человека, записанная в генетическом фонде человечества (геном как единая формула, выражающая телесное устройство человека). Это 25 тысяч генов с вариациями для 2 полов и небольшими изменениями для разных рас и наций. Тело обладает примитивной «душой» с кратковременной памятью, рефлексам, стремлениями, оценками ... Поэтому часть знаний (в основном эмпирических) имеет телесное выражение и является понятным и единым для всех представителей биовида *homo sapiens*.

**Психические основания Единого Знания.** Психика гораздо богаче тела. Её составляют память, воля, эмоции, интеллект, внимание и т.п.

Особую роль играет память - база данных и база знаний. Помимо памяти индивидов существует долговременная память человечества, в которой сохраняются тысячелетиями знания о событиях и процессах прошлого, а главное - о культуре. Именно социальная память – фундамент для построения башни языков, ведущих к Единому. В ней есть уровни подсознания (неявного знания), сознания и даже сверхсознания.

Структура психики плохо исследована, но, как я предполагаю, будет открыт аналог генома тела - «психогеном», т.е. то, что передаётся от родителей детям, а также то, что несёт информацию о предыдущих воплощениях. Составляющими психогенома являются архетипы, описанные К.Юнгом, и априорные формы познания, о которых писал И.Кант, и другие «программы».

Телесная и психическая структуры дают возможность построения внеличного, объективного основания для Единого Знания. Но они (в силу собственной конечности) и препятствуют его достижению, т.к. несут явные следы особенностей эволюции *homo sapiens* как восхождения к Абсолюту (Свету, Богу, Аллаху, Дао ...), приближения к Единому Знанию. В ряде эзотерических учений человека относят к «семейству Света», т.к. для естественного развития человек должен «поклоняться» Свету – первоначалу, источнику жизни, гармонии, радости, любви. У других разумных существ, особенно не относящихся к семейству Света, эволюция идёт в направлении к другим идеалам.



## О духовных основаниях Единого Знания

Тело и психика дают прямые, наиболее наглядные основания для знания. Однако существуют свойства человека, выходящие за рамки тела и души. Это свобода, фантазия, творчество, любовь, понимание Высшего, бесконечного, вечного – того, что называют духом.

Часть мыслителей (материалисты) отвергают дух как самостоятельную сущность и сводят его к телу. Это Эпикур и К.Маркс. Однако абсолютное большинство великих признают «самость» духа и считают его основанием и причиной тела: Пифагор, Платон, Аристотель, Плотин, Августин, Г.Лейбниц, И.Кант, Г.Гегель, В.С. Соловьёв и многие другие.

Именно на границе между бранным, конечным (телом, психикой) и вечным, бесконечным (духом) и возможно Единое Знание. Однако любое знание, с одной стороны, требует двойственности бытия, а, с другой, Единое Знание – «единости». Существует ли то, что и едино, и множественно сразу, одновременно?

Возможный ответ: это бытие (и субъект, в нём пребывающий) есть едино-многое. В одном отношении, при взгляде «снизу», оно едино. В другом отношении, «сверху» - множественно.

На множественном, научном уровне существуют аналоги Единого Знания. Как выше показано, в математике это форма. Менее общими её выражениями являются пустое множество и «множество всех множеств», пустая категория и «категория всех категорий». В физике аналоги, вероятно, – гипотетическое общее поле, а более предметно - вакуум. Отсюда следует, что максимальной энергией в природе обладает вакуум. Догадку об этом неоднократно выдвигали выдающиеся физики. Так, согласно Л.В.Лескову энергия вакуума в 1 кубическом сантиметре на 50 порядков больше, чем максимум энергии вещества, содержащегося в том же объёме, т.е. в соответствии с известной формулой  $E = mc^2$  (личное сообщение Лескова, подтверждённое соответствующим расчётом).

Как приблизиться к Единому Знанию?

На мой взгляд, **прямой путь – это восхождение по ступенькам метаязыков**. Язык уровня  $n$  описывается и объясняется языком уровня  $(n+1)$ , или метаязыком уровня  $(n+1)$ . Метаязык выступает в роли как бы инструмента «субъекта» по отношению к объектному языку.

Рассмотрим в качестве примера восхождение религиозного мышления (например, христианского) к уровню Единого Знания, подразумевая под восхождением переход от ступеньки  $n$  (начиная с  $n=1$ ) к ступеньке  $(n+1)$ . В качестве примеров известных ученых-христиан назовем И.Ньютона, Г.Лейбница, Л.Эйлера, Г.Кантора. Им эти рассуждения были бы понятны.

0-й уровень (объектный язык, или 0-язык). Термины: эта игрушка, этот стол..., моя мама, Маша, Сережа ..., этот камень ... Сенсуально-эмпирический язык.

1-й уровень (метаязык, или 1-язык). Термины: вещь вообще, свойство, отношение, время, пространство, движение, человек вообще... Теоретический язык, объясняющий сенсуально-эмпирический язык.

2-й уровень, или 2-язык (метаязык по отношению к 1-языку). Термины: множество вещей (или класс всех вещей), множество отношений между вещами, мир как множество. Это метатеоретический язык, объясняющий 1-язык.

3-й уровень (3-язык – метаязык по отношению к 2-языку). Термины: множество всех множеств, форма, Бог (как христианский вариант термина - единство Отца и Сына, и Святого Духа, Творец всех вещей и людей) и т.п. Уже 3-язык – трудно назвать языком вообще. На 3-м уровне мы выходим за пределы логики – в теологию, или ещё шире - духовную философию. С логической точки зрения возникают сплошные антиномии и парадоксы.

4-й уровень (4-«язык»). Метафорически выражаясь, это уровень общий для 1 и 0, для ЧТО и НИЧТО, для Запада и Востока, для западных, авраамистских религий (христианства, ислама), где Первоначало Бог=Аллах, и восточных духовных учений (даосизма, буддизма), где Первоначало = «Неназываемое, немислимое». Здесь по мере восхождения духа от 3-го уровня к 4-му и далее к Абсолюту-Высшему-Немыслимому нет слов, исчезают знание, информация, но ещё есть сверхязыковые мыслеформы /Войцехович. Исихия/. Затем и они исчезают в Великом Молчании. Здесь и завершается Единое Знание, объединяющее всё, что человек способен понимать.

Однако взгляд «снизу», со стороны многого возможен. Действуют аналогии, метафоры, интерпретации, рефлексия, интроспекция, внутренний духовный опыт, а главное - Любовь как стремление к ТОЖДЕСТВУ. О высшем уровне любви как всеобщем слиянии писал Гегель в «Философии религии».

**Итоги.** Единое Знание существует. Для его понимания человек, человечество должно расти, усложняться, эволюционировать, поднимаясь по ступенькам метаязыков, руководствуясь любовью, стремлением к всеобщему слиянию. Эволюционировать – значит сбрасывать плотные, темные оболочки, в которые облечен дух, и осваивать все более тонкие, прозрачные тела, восходя к Единому.

Практические следствия Единого Знания: возможность глубокого взаимопонимания между разными народами и даже разными разумными существами. Наиболее актуальной задачей человечества сегодня является установление взаимопонимания между разными социумами на Земле, а в связи с ростом народонаселения и глобализацией формирование общей системы ценностей и Единой Культуры, понятной большинству цивилизаций и народов на планете.

Ведь истинное знание («ИСТИНА») является одной из составляющих культуры (наряду с «ЖИЗНЬЮ», «ДОБРОМ», «КРАСОТОЙ», «ЛЮБОВЬЮ», «ВЫСШИМ»).

## **Культура**

Известны сотни метафорических (и довольно бесполезных) «определений» культуры. Глубоких определений не более 2-3.

Термин «культура» имеет 2 существенных смысла 1) любая деятельность человека (происходит от термина «ухаживание» в Древнем Риме), 2) «поклонение Свету» (происходит от **CultRa** – в переводе с санскрита, языка ариев).

Западный смысл предельно широк. Когда-то сыграл важную роль в развитии Запада. Но сегодня часть деятельности стала опасной для социума, уничтожает человека, ведёт к деградации человека и общества. Запад теряет жизненную силу и влияние.

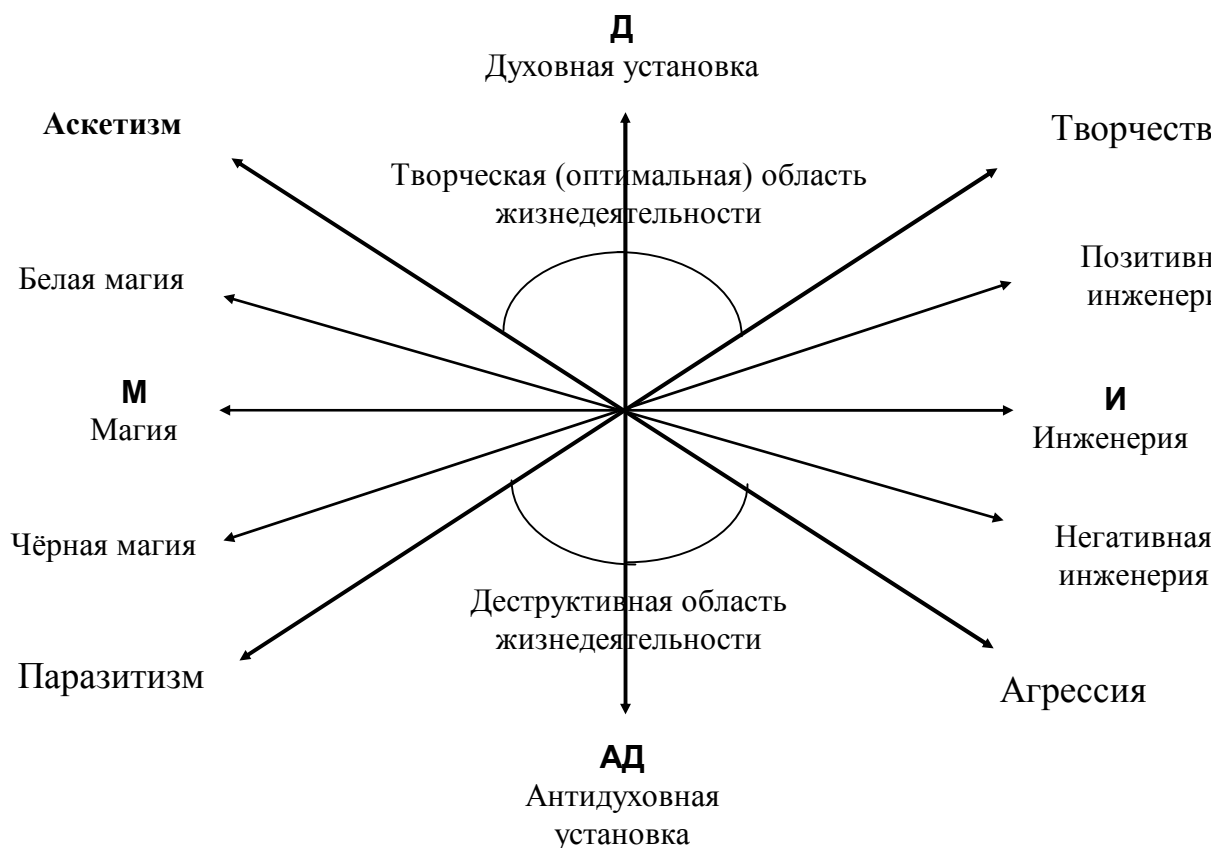
Восточный смысл (арийский, ведический) гораздо уже, он направляет человека к Абсолюту. Сегодня поддерживается только в мировых религиях (в идеале) и в ряде философских, гуманистических и эзотерических учений. В арийском подходе подразумевается, что сущность человека – стремление к Свету, мудрости, любви. Если человек теряет связь с ними, то он уничтожает сам себя. Это подтверждается современным состоянием западной культуры, культивирующей «тьму» - безобразное, извращения, ложь, иллюзии.

Человек – существо Света. Вероятно, есть и другие семейства разумных существ, как направленные к Свету, так и к тьме, а также и нейтральные (например, создаваемые на основе искусственного интеллекта).

Глубокий смысл «поклонения Свету» наиболее наглядно проявляется при выборе жизненного пути.

## Жизненные стратегии личности

Ведический смысл культуры уже с молодости направляет человека на высшие духовные цели, на благородные устремления и мечты. Этот смысл жизни поддерживали ведущие мыслители – Востока, Запада, России, что выразилось в **концепции жизненных стратегий личности**, основные идеи которой заложили Будда, Сократ, Платон, Августин, Кант, Гегель, В.С. Соловьёв и другие. Данная схема предложена В.А. Бабушкиным.



В центре схемы находится личность, выбирающая направление собственного развития: либо вверх – духовное совершенствование, либо вниз – антидуховное. Первое происходит в секторе «Аскетизм - Творчество». Аскетизм означает внутреннее творение самого себя – улучшение души (например, монах всю жизнь занимается избавлением от собственных недостатков (грехов)). Творчество означает создание принципиально нового (социально положительного) в науке, искусстве, любой деятельности. Все светлые гении попадают в верхний сектор. Святые мировых религий – Сергей Радонежский, Исмаил Аль-Бухари, а также И.Ньютон, А.В. Моцарт, А.С. Пушкин, В.С. Соловьёв способствовали продвижению человечества в направлении к Абсолюту. Они подают культурно-нравственный пример для молодой личности, выбирающей жизненный путь.

Противоположное направление – нижний сектор «Паразитизм - Агрессия». Паразитизм означает похищение одним субъектом («вампиром») у другого («жертвы») информации, энергии, времени, имущества, которое происходит так, что второй субъект не знает об этом или похищение происходит с его согласия. Агрессия означает насильственное отнятие энергии, времени, вещей. В этом секторе находится большинство преступников (грабители, воры, мошенники ...), а также профессии, осуждаемые создателями мировых религий, великими этиками и мыслителями, – ростовщики, банкиры, политики и другие лица, сомнительные в нравственном отношении.

Между путями вверх и вниз находятся относительно нейтральные профессии, связанные с оперированием либо людьми, либо предметами и неразумными существами. «Магия» означает такие профессии как руководители, воспитатели, преподаватели, журналисты и т.п. «Инженерия» означает большинство профессий – инженеры, рабочие, крестьяне, менеджеры, бизнесмены, продавцы и т.п. Среди духовно нейтральных профессий возможны отклонения как вверх (священник, ведущий паству к Богу, Аллаху; врач, спасающий больных), так и вниз (журналист, публикующий «жареные факты» и тем потакающий низменным интересам масс; учёный, разрабатывающий оружие массового уничтожения).

Отсюда видно, что смысл жизнь, приближение к Свету зависят от той системы ценностей, которую выбрала личность в качестве ориентира в жизни. Это 3-е определение культуры.

**Культура – система высших духовных ценностей.** Аксиологический подход начали развивать Сократ и Платон, а с 18 века Кант, затем В.Виндельбанд. Они выделили **истину, добро, красоту как ядро культуры**. Можно добавить любовь, Высшее.

Под Высшим подразумевается потусторонняя первопричина бытия (Бог, Аллах, Дао, Немыслимое ...), для материалистов - материя. Под любовью, следуя Гегелю, - стремление к тождеству любых существ, что проявляется на духовном, психическом, телесном, на иных уровнях и областях бытия /Войцехович/.

Рассмотрим стандарт те ценности, которые признаёт большинство мыслителей. Это Истина-Добро-Красота.

### **ИСТИНА**

Истина по-разному трактуется в теологии и науке. В теологии истина есть Высшее. В философии истина есть то, что есть в сущности. В науке, следуя Аристотелю, А.Тарскому и другим, истина есть такое свойство высказывания, которое означает соответствие между высказыванием и реальностью, т.е. истина есть истинное знание.

Сегодня произошло сближение теологии, философии, науки. Происходит сближение и разных социальных культур - Индии, Китая, Запада, России ...

Наиболее явно идёт сближение по линии науки: эмпирический базис и математика, логика признаны в самых разных обществах. Наука признана единым базисом для всех национальных культур. Но наиболее универсальной считается математика как самая убедительная наука. Не случайно математику называют космическим языком. Менее доказательны эмпирические науки, особенно гуманитарные.

Таким образом, математика как теория возможных форм входит в ядро истины и культуры.

Как показано выше, важным предельным состоянием истинного знания является Единое Знание.

### **ДОБРО**

Этика как учение о нравственности по-разному понималась в разных странах столетия назад. В древности, до греков нравственность понималась как набор правил поведения, дарованный богами (Небом). Нравственность привязывалась к данному племени, народу, нации. Моисей, Магомед декларировали допустимость обмана, насилия и даже убийства по отношению к «чужому».

Со временем развитие образованности, взаимодействие народов привели к признанию равноправия в отношениях между людьми. Будда формулирует принцип ахимсы (ненасилия). Он утверждает: все равны – люди, животные, растения, микроорганизмы. В буддийской этике все живые существа равноправны. Сходным представлениям следует ряд направлений в индуизме. Позже и на Западе осознали нравственность как единое для всех.

Высшего уровня этики достиг Кант, выдвинувший категорический императив: «Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом». Это предельно общая этика, которая охватывает не только разумных существ, но потенциально все живые существа во вселенной. Здесь Восток и Запад, Будда и Кант сходятся.

### **Этика и религия**

На уровне массового сознания религия обосновывает этику: «Так сказал Бог». Когда-то тысячи лет назад различные национальные религии вводили различные варианты нравственности. Но к 21-му столетию теологии мировых религий сблизились и ввели сходное понимание этики, ядром которого стала универсальная этика - этика Канта. Таким образом, философы и теологи способствовали смягчению и сближению нравов.

С другой стороны, со стороны социальной жизни также произошло сближение и смягчение морали разных народов.

Так, в среднем уровень насилия за последние столетия упал на всей планете. Несмотря на мировые войны. Десятки тысяч лет назад уровень насилия был предельно высок. Известно, что люди практически уничтожили «конкурентов» - неандертальцев (близкий разумный биовид). Тысячу лет назад целые народы и страны исчезали при нашествиях. Так, жители континентальной Европы, переселившись 5-10 тысяч лет назад на Британские острова, уничтожили гигантов на юге и карликов на севере. От них остались только легенды. Монгольские завоеватели при нападении на Русь нередко убивали всех жителей захваченного города. При Иване Грозном в 17 в. во время гражданской войны численность жителей Московской губернии упала в 5 раз, 80% жителей были или убиты, или бежали подальше от столицы. Подобное происходило и во Франции, где даже в 18 в. было распространено людоедство в деревнях - из-за крайней нищеты крестьян. Теперь же в 21-м веке уровень убийств упал (если усреднять за 3-4 столетия (Назаретян А.П.)).

Распространение образования на планете приводит к более тонкому пониманию мировоззрения, культуры и отношений между людьми. Истина, добро, красота связаны друг с другом. Так, еще Сократ считал, что тот, кто знает истину, не может творить зло. Будда говорил, что Истина (с большой буквы) открывается только высоконравственному, духовному человеку. А.С. Пушкин писал: «Гений и злодейство – две вещи несовместные». ВЕРНО !

Таким образом, нравственность приблизилась к категорическому императиву Канта. Запад и Восток сблизились. Складывается единая нравственность и этика. Рост населения и глобализация создают единый социальный организм на планете, который неизбежно вынужден принимать единую нравственность. После 3 МВ возникнет мировой центр согласования интересов. Сложатся 3 центра силы. Насилие минимизируется.

### **КРАСОТА**

Идеал искусства – красота. Художественная деятельность давно известна тем, что она постоянно открывает всё новые виды искусства, поэтому на сегодняшний день существуют десятки тысяч видов деятельности, которые в той или иной мере относят к искусству. Конечно, трудно увидеть что-то общее, например, между песнями Орфея, известными обворожительной гармонией, и современной скульптурой, культивирующей безобразное, отвратительное и ужасное, между трагедиями Еврипида и работой клоуна в цирке.

Тем не менее подлинное (в арийском смысле) искусство там, где стремление к прекрасному. Исследования современных искусствоведов и философов показывают, что «разбросанность» и широта художественных поисков не так уж и велика. Например, в музыке всего лишь 7 нот, поэтому

мелодий (комбинаций нот) не очень много. Аналогичные ограничения присутствуют и в других видах искусства. Кроме того, в последние 2 столетия определённо происходит сближение и синтез различных направлений. Например, возникли цветомузыка (Скрябин А.Н.), динамическая скульптура, в театре - соединение актёров и зрителей (Мейерхольд В.Э.), также использование научных открытий в искусстве (фрактальная живопись, космо-психическая музыка-живопись, компьютерные поэзия, проза, живопись ...).

В 20-21-м веках идёт переход от индустриально-технологической цивилизации ко второму средневековью. Это эпоха хаоса. Прежние ценности и идеалы подвергаются критике и отвергаются. На почве хаоса возник постмодернизм. Тем не менее культ красоты вытеснит моду на безобразное. Эволюция заставит. Это первым обосновал Чернышевский Н.Г., показавший в своей диссертации, что крестьянки красивее и жизнеспособнее дворянок, т.к. ведут здоровый образ жизни (труд на природе) в отличие от бледнолицых и худосочных барышень, живущих в городе и не обременённых физическим трудом.

Формы, выражающие идею красоты, концентрируются вокруг золотого сечения. Установлена связь сечения и таких фундаментальных понятий как ряд Фибоначчи, фундаментальные математические константы –  $\pi$ ,  $e$ ,  $i$  (назовём из ФМК). По-видимому, последние лежат в основе фундаментальных физических постоянных (ФФП), характерных для нашей Метагалактики: гравитационная постоянная  $\gamma$ , скорость света  $c$ , постоянная Планка  $h$ , постоянная Хаббла  $H$  и других. Все эти постоянные и идея красоты концентрируются вокруг антропного принципа (АП) /Войцехович. Антропность/. Отсюда догадка: **собственные формы, характеризующие устойчивость вещей, внутренне связаны с золотым сечением, с математическими и физическими постоянными, с антропным принципом. Поэтому социальные протокоды выводятся из системы {ФМК, ФФП, АП}.**

Как отсюда видно, эстетика, ведущая к Единому, рост населения Земли, глобализация способствуют сближению идеалов красоты на планете и формированию Единого потока Красоты.

### **ИТОГ**

Стремление повысить жизнеспособность рода человеческого ведёт к тому, что формируется приблизительно общее понимание истины, добра, красоты, любви, Высшего на планете. Это и есть **единая культура *homosapiens*** (кратко ЕК). Единое Знание (ЕЗ) составляет важную часть Единой культуры. Метафора их отношения  $EZ \subset EK$ .

### **Литература**

1. Барроу Дж. Новые теории всего. Минск, 2012. 368 с.
2. Бурбаки Н. Архитектура математики // Очерки по истории математики. М., 1964. 292 с.
3. Войцехович В.Э. Исихия как творящий хаос // I Российский философский конгресс. Т. V. Философия в мире знания, техники, веры. СПб: СПбГУ. 1997. С. 328-331.
4. Войцехович В.Э. Антропность как закон // Антропологическая соразмерность. Казань, 2011. С. 157-162.
5. Войцехович В.Э. Единое: от онтологии к гносеологии // Теория и практика общественного развития 2012. № 6 ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ. С. 23-26.
6. Войцехович В.Э. Любовь как тождество // Интегральная философия. Журнал Интегрального сообщества. <http://integral-project.ru>. Вып. 2. 2012. С. 34 – 41.
7. Моисеев В.И. Логика Открытого Синтеза: В 2 томах. СПб, 2010. Т. 1. 744 с. Т. 2. 743 с.
8. Heinz von Foerster, Objects: tokens for (eigen-) behaviors, in "Observing Systems," The Systems Inquiry Series, Intersystems Publications (1981). P. 274 – 285.