

Динамика коммуникации по Луману как пример проекции квантовой метафизики

© И.А. Сыченко

В последнее время в современной западной социологии огромный резонанс получила теория общества, созданная на методологической основе теории систем. Речь идет о «теории коммуникации» Н. Лумана [1], в которой предпринимается попытка воспроизвести генезис социума по аналогии с антиэнтропийными процессами возникновения порядка из хаоса.

Основание для своей теории Н. Луман видит в работах австро-американского биолога, физика и кибернетика Хайнца фон Фёрстера. Идея Фёрстера заключается в формализованном описании возникновения собственных значений, как рекурсивного процесса наблюдения с постепенным исчезновением самого объекта наблюдения [1]. Этот общий методологический подход Луман использует, пытаясь найти «собственные значения» и в социальном мире. В своих работах он опирается на понятие «коммуникация» и определяет порядок как результат «кругового отношения» коммуникации к коммуникации, ибо лишь в такого рода круговом, замкнутом самоотношении и рождается, так называемое, «собственное поведение» системы.

Как показано в статье «Триединство трансцендентного, трансцендентального и имманентного в расширенной формуле собственной формы» [2], формулу собственной формы $x = f(x)$ можно рассматривать применительно к социуму в некотором развернутом виде как состоящую из трех функций: интерактивной функции f , обеспечивающей приращение социального объекта; гносеологической функции φ , обеспечивающей определенную парадигму познания в данном социуме на заданном отрезке времени и метафункции ζ , обеспечивающей трансформацию социального субъекта с помощью рекурсивной рефлексии.

Новый взгляд на формулу собственной формы, который стал возможен благодаря использованию последовательности Фейгенбаума, позволяет вскрыть внутренние механизмы образования порядка из хаоса, или же образование

устойчивых форм коммуникаций, поскольку собственная форма в контексте социологии и является коммуникацией. Кроме того, наличие функции φ задает неявное присутствие в формуле собственной формы параметра времени.

В докладе предполагалось более подробно остановиться на представлении динамики развития коммуникации как квантового процесса.

Действительно, если рассматривать отдельную коммуникацию, то она вполне может быть описана дискретно, однако если взглянуть на процесс коммуницирования в динамике, то описание кардинально меняется. Во-первых, введение понятия времени обеспечивает непрерывность того «пространства» (фона или полотна), на котором происходит процесс коммуникации. Во-вторых, введение субъекта в процесс проявления собственной формы радикально влияет на набор аттракторов [2]. Последнее особенно примечательно, поскольку именно наличие субъекта обеспечивает коллапс волновой функции в квантовой механике.

Другим вариантом представления социальной динамики как квантового процесса является ее аналогия с непрерывно-дискретной системой, развитие которой представляется в виде бифуркационной диаграммы [2]. Согласно этому аналогу, точка аттрактора не зависит от исходного значения, то есть полная определенность конечной коммуникации (в качестве аттрактора) сопровождается полной неопределенностью исходного объекта коммуникации. То же самое верно и для обратного: в исходном элементе социума не содержится конечный аттрактор, то есть конечный вариант коммуникации. К тому же, существующий феномен множественности аттракторов дополнительно указывает на связь с квантовой теорией, соответствуя принципу неопределенности Гейзенберга.

Таким образом, расширенная формула собственной формы позволяет взглянуть на социальную динамику как на квантовый процесс, включающий себя элементы дискретности на фоне временной непрерывности.

Примечания

1. Антоновский А.Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем [Текст] / А.Ю. Антоновский ; Рос.акад. наук, Ин-т

философии. – М. : ИФ-РАН, 2007. – 135 с. ; 20 см. – Библиогр. в примеч.: с. 123–135. – 500 экз. – ISBN 978-5-9540-0077-1.

2. Сыченко И.А. «Триединство трансцендентного, трансцедентального и имманентного в расширенной формуле собственной формы» // Образы постнеклассической интегральной философии. Вып. 2: Материалы 2-й летней школы по интегральной философии и философии неовсеединства: сборник статей. М.: ИД «Навигатор», 2015.