

Транснаука как стадия восхождения к Единому¹

© В.Э. Войцехович, 2016

Человек – существо двойственное: дух и тело. Дух (монада, Атман) един, тело множественно. Главное направление эволюции человека состоит в 1) возрастании духа и расставании с трёхмерным телом, выходе в многомерное пространство-время, 2) вхождении в Единое (в смысле Парменида, Плотина, Г. Гегеля, В.С. Соловьёва), что для наблюдателя из 3-мерного пространства выглядит как исчезновение человека.

Социум – подобен человеку, точнее андрогину, но если в нём слаба гармония, то социум становится двойственным, в нём разворачиваются циклы двойственного «качания»: 1) превалирует то Ян, то Инь (упрощённо – то М, то Ж), 2) то фокусирование на внешнем мире (космоцентризм), то на внутреннем (духоцентризм), 3) то порядок, то хаос и другие циклы.

Все циклы временны, конечны, т.к. происходит качественный скачок – один биовид становится другим биовидом. В случае *homo sapiens* «сверхкачественный» скачок – переход от двойственности к единости: в мировоззрении (философия Единого, Всеединство), в частных типах познания (искусство, наука, языки), в объединении народов, в структуре человека («возвращение» к андрогину) ... Единое принципиально сложнее мира множественности. Язык и даже информация теряют смысл в Едином.

В науке восхождение к Единому проявляется как нарастающая тенденция. Историки и философы науки отмечают различные тенденции развития науки. На мой взгляд, ведущими и устойчивыми являются интеграция, гуманизация, субъектность..., что заметно как в метанауках (математике, логике), так и в эмпирических науках, в том числе и в схеме эволюции науки последних 4 столетий, предложенной В.С. Стёпиным (классическая, неклассическая, постнеклассическая стадии).

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 14-03-00825 «Постнеклассическая интегральная философия: образы социального протокола».

Человечество на пороге глубокой революции – не только в науке, но в познании вообще подобно тому, как в 6 в. до РХ произошло открытие логоса, философии, математики, а затем мировых религий. По выражению К. Ясперса, началось «осевое время». В 21-м столетии повторяется сходная ситуация.

Гегель, Шеллинг, немецкие, французские, русские космисты, а также В.С. Соловьёв предсказывали будущий синтез науки, философии, религии и других форм познания. Первые шаги к синтезу сделала постнеклассическая наука. Следующие шаги делает новый вид познания – научно-духовное познание, или транснаука. Символически **транснаука=наука+духовность**. Это принципиальное расширение старой науки в направлении: 1) расширения эмпирии – признания новых способов получения чувственной информации, 2) перехода от идеала объективной истины к идеалу субъект-объектной истины, а затем субъектной истины (в смысле вселенского субъекта), 3) перехода от логоса (теории как системы фиксированных понятий) к сети, а затем к континуальной среде быстро перестраивающихся «живых» мыслеформ; 4) перехода от аристотелевой, дискретной логики неподвижных форм к континуальной логике движущихся форм, непрерывно переходящих друг в друга, 5) движения от иерархии к сети, т.е. отказа от линейной последовательности научных процедур «наблюдение → обобщение → гипотеза → проверка» и перехода к нелинейной сети процедур, включающей как старые методы, так и новые, часть из которых хорошо забытые и заново переоткрытые древние методы – «сверхчувственное наблюдение, смысловое комбинирование, озарение как скачок в пространство большей размерности, сложностное моделирование, хаотический инсайт, погружение в пространство Абсолюта», 6) ослабление роли логики, акцент на интуитивное прозрение, на изменённые состояния сознания, 7) представления о реальности, зависящей от творческой активности субъекта.

В 20-21-ом столетиях, в переходный период – период «большого хаоса» при преобразовании цивилизации и трансформации науки в общественном и индивидуальном сознании развивается своеобразная «шизофрения», т.е. вместо одного сознания появляется раздвоение и даже «множественность» сознаний,

которые борются друг с другом. Отсюда насущная задача излечения от социальной «шизофрении», сохранения «здорового ума» и у обычного человека, и учёного, и у человечества в целом. На мой взгляд, её решает учение о Всеединстве В.С. Соловьёва, главный принцип которого «всё во всём». Его современный вариант – концепция «Неовсеединство».