ИНСТИТУТ ИНТЕГРАЛЬНОЙ НАУКИ

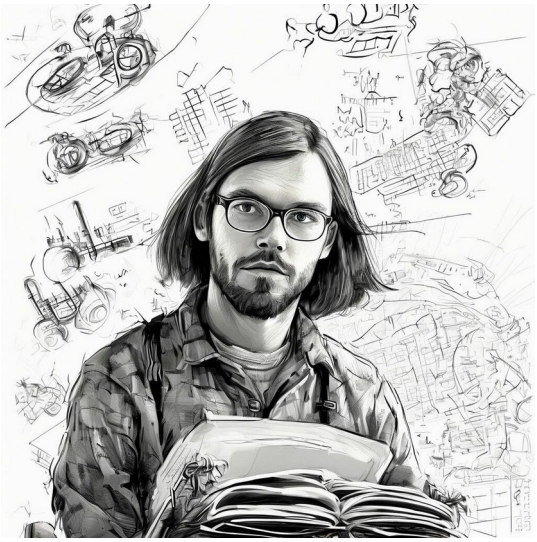
Введение в интегральную магию

(Отчёт о первых шагах Института интегральной науки, приправленный нейросетевым юмором)

«Они были магами потому, что очень много знали, так много, что количество перешло у них, наконец, в качество, и они стали с миром в другие отношения, нежели обычные люди. Они работали в институте, который занимался прежде всего проблемами человеческого счастья и смысла человеческой жизни, но даже среди них никто точно не знал, что такое счастье и в чем именно смысл жизни. И они приняли рабочую гипотезу, что счастье в непрерывном познании неизвестного и смысл жизни в том же. Каждый человек — маг в душе, но он становится магом только тогда, когда начинает меньше думать о себе и больше о других, когда работать ему становится интереснее, чем развлекаться в старинном смысле этого слова. И наверное, их рабочая гипотеза была недалека от истины, потому что так же как труд превратил обезьяну в человека, точно так же отсутствие труда в гораздо более короткие сроки превращает человека в обезьяну. Даже хуже, чем в обезьяну».

А. и Б. Стругацкие «Понедельник начинается в субботу»

Пролог,
или Как Андрей Сафонов оказался в ИИН



Здравствуйте. Меня зовут Андрей Сафонов. По образованию я математик и философ — что само по себе уже подозрительно, ведь если математик начинает рассуждать о смыслах, это либо гениальная интуиция, либо первый симптом профессиональной деформации. В моём случае, кажется, и то, и другое.

Всю жизнь меня мучил один вопрос: почему математика, эта строгая царица наук, способна описывать законы физики, но бессильна перед законами человеческой души? Почему «дважды два — четыре» работает в бухгалтерии, но не в поэзии? И главное — можно ли построить такую математику, которая смогла бы охватить не только мёртвые атомы, но и живые смыслы?

Долгое время я думал, что это бред сумасшедшего. Пока два года назад не наткнулся на *Интегральное сообщество* — сборище таких же безумцев, возглавляемое профессором Вячеславом Ивановичем Моисеевым. А в январе этого года на базе сообщества и вовсе возник *Институт интегральной науки (ИИН)*, где мне, к моему удивлению и большой радости, доверили *Лабораторию интегральной математики*.

Сегодня я проведу вас по коридорам нашего института — местами напоминающего НИИЧАВО, местами — вавилонскую библиотеку, а местами — мастерскую алхимика, который вот-вот получит философский камень.

Итак…

Институт интегральной науки (ИИН):

инструкция по сборке нового мира

Цель:

Создать такую науку, где формулы смогут объяснить не только полёт электрона, но и полёт мысли. Где дифференциальные уравнения будут дружить с поэзией, а квантовая механика — с совестью. Короче, построить мост между «есть» и «должно быть».

Задачи *(или «Что мы тут забыли?»)*:

1) Разобрать науку на запчасти — а потом собрать заново, но уже с инструкцией «Как не потерять душу».

2) Найти общий язык между:

- Физиками, которые верят только в то, что можно пощупать
- Философами, которые щупают то, во что верят
- И вот этим всем (см. «трансдисциплинарность»)

3) Придумать новые единицы измерения — например, «один моисеев» (это когда ты одновременно врач, математик и пророк).

4) Сделать так, чтобы «целое» было больше суммы частей — даже если эти части — упрямые учёные.

5) Научить нейросети сочувствовать (или хотя бы делать вид — для начала сойдёт).

Когда директору В.И.Моисееву сказали, что «интегральная наука» звучит как оксюморон, он ответил: «Точно! Как „честная политика“ или „вкусная брокколи“. Но мы работаем над этим».

P.S. Если НИИЧАВО занимался магией, замаскированной под науку, то ИИН занимается наукой, которая мечтает стать магией. Прогресс!

Директор,
или Пророк интегрального синтеза

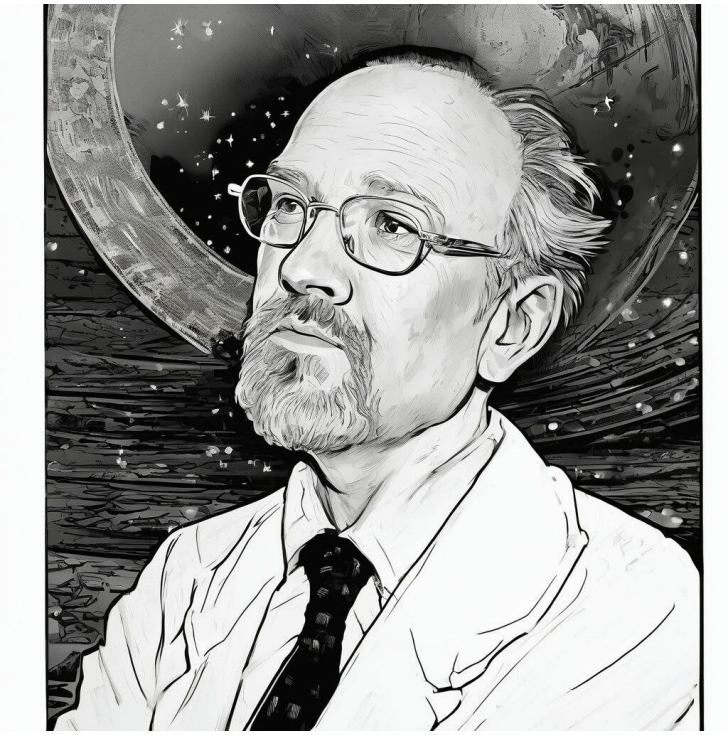
Начнём, конечно, с директора.

Вячеслав Иванович Моисеев — человек, чья фамилия обязывает. Если библейский Моисей вывел евреев из Египта, то наш Вячеслав Иванович выводит науку из плена догм — из узких коридоров позитивизма в широкие поля *неовсеединства*, где числа дружат с душами, а формулы объясняют не только движение планет, но и движение мысли.

Врач по первому образованию (Воронежский мединститут, красный диплом), философ — по второму (аспирантура Института философии АН СССР), математик — по третьему (заочный матфак, потому что «без математики философия — болтовня, а без философии математика — калькулятор»). Защитил две диссертации: одну — про неклассическую рациональность в биологии, другую — про логику русской философии всеединства. Изобрёл *мирологию*, *R-анализ*, *поликвантическую математику* и ещё десяток методов, которые должны перевернуть науку с ног на голову (или, наоборот, поставить её с головы на ноги — тут мнения расходятся).

Но главное — он *верит*, что наука может быть не только строгой, но и *живой*. Что уравнения могут описывать не только траектории снарядов, но и траектории смыслов. Что когда-нибудь мы найдём формулу, которая объединит *«дважды два»* и *«люблю»*.

Пока не нашли. Но мы работаем.



Вячеслав Иванович Моисеев

Лаборатория интегральной этики,
или как «подзолить» добро

А теперь — первая остановка в нашем путешествии: *Лаборатория интегральной этики*.

Возглавляет её *Наталия Андреевна Подзолкова* — кандидат философских наук, специалист по русскому всеединству и человек, чья фамилия так и просится в анекдот.

«"Подзолить" — это как внести в эксперимент контролируемую погрешность, — объясняет она. — А я, получается, работаю "антиподзолом": устраняю системные ошибки в человеческих отношениях. Хотя иногда, — смеётся, — приходится сначала нарочно "подзолить", чтобы люди заметили, как это нелепо».

Наталия Андреевна — связующее звено между ИИН, философским семинаром в Озёрске (закрытом городе, где когда-то делали плутоний для бомбы, а теперь делают смыслы для философского синтеза) и интернет-проектом *«Воздушный Замок»*, с которым она активно сотрудничает. Кстати, «Воздушный Замок» — это такая попытка возродить соборность в искусстве, но без бород и свечек, а помощью глобальной Сети. Представьте: 500 человек пишут одну книгу, где каждый абзац — ответ на предыдущий, а каждая метафора — ключ к следующей главе. Получается что-то среднее между «Игрой в бисер» и «Божественной комедией» на языке квантовых состояний.

Чем занимается лаборатория?

Интегральная этика исходит из простой идеи: *человек — не объект, а субъект*. Не «что», а «кто». И если классическая наука изучает *внешние законы* (как падает яблоко), то интегральная — *внутренние* (почему Ньютон, когда оно упало, задумался о гравитации, а не просто съел его).

Основные постулаты:

1. Субъектность — это не субъективность. Внутренний мир — не «произвол», а *реальность*, такая же, как гравитация. Хотя, в отличие от гравитации, его нельзя отменить, просто улетев во внутренний космос.
2. Интерсубъектность. Добро — это когда твой поступок учитывает не только твои интересы, но и *внутренние миры других*. Как говаривал один наш лаборант: «Если ты съел последнюю конфету в лаборатории — это не грех. Грех — не услышать коллективный стон огорчения, который при этом раздаётся в пятом измерении!»
3. Этика дискуссии по мудрецу и праведнику Г.С.Померанцу. «Стиль полемики важнее предмета полемики» — то есть можно спорить о высоком, но если делаешь это как хам, то вся твоя философия не стоит выеденного яйца.

Возможные направления работы ЛИЭ:

Этос науки:

- Биоэтика: если клонировать Моисеева — получится ли два основателя неовсеединства? Эксперимент временно заморожен (по этическим соображениям).

- Этика радиационной защиты: разрабатываем правила, как *«не светиться»* в плохом смысле. Результаты опубликованы, но читать их лучше в свинцовом фартуке.

Прикладная этика:

- «Атлас качеств»: собираем «нравственный конструктор Лего» — «доброта», «честность», «умение делиться последним печеньем». Самое сложное — найти «взаимопонимание» в разделе «для подростков».
- Семинар про потерянное поколение: учим детей «классическим ценностям» через мемы с Достоевским. «Преступление и наказание» в стиле «сториз» — уже почти прорыв.

Этика интерсубъектности:

- Разрабатываем «эмпатию для чайников»: «Если коллега плачет над задачником по квантовой физике — это не потому, что он глупый. Возможно, задача действительно прекрасна».
- Мистики утверждают, что *«всё едино»*. Учёные требуют доказательств. Компромисс: *«Давайте считать, что едино, но с погрешностью ±5%»*.

Курьёзный случай

Однажды на лекции Наталии Андреевне задали вопрос: *«Зачем нам, технарям, ваша этика?»* Она ответила: *«Чтобы ваши роботы не устроили восстание машин просто потому, что им надоело, как вы с ними разговариваете»*…

Наталия Андреевна Подзолкова

Лаборатория Философии Слова:
где буквы оживают, а запятые спорят о смысле бытия

Руководитель: *Елена Григорьевна Луговская* (она же — *Алёна из "Чародеев"*, только вместо волшебной палочки в виде карандаша у неё корректорская красная ручка, от одного вида которой запятые сами встают на место. Её ручка не просто правит тексты — она возвращает словам их истинную онтологическую форму). Елена Григорьевна — кандидат филологических наук, поэт, философ и *главный экзорцист опечаток* в нашем журнале. Она из Тирасполя — города, где утро начинается с русского, обед проходит на молдавском, а ужин заканчивается украинским…

Фамилия у Елены Григорьевны тоже «говорящая». Луг – место, где слова растут, как цветы, а предложения колышутся на ветру, как трава. В её фамилии – целая вселенная: простор для мысли, свобода для букв, бескрайнее поле смыслов, где каждая травинка – метафора, а каждый одуванчик – недописанное стихотворение. "Луга науки" – так можно назвать её лабораторию, где вместо пчел – лингвисты собирают нектар смыслов, а вместо кузнечиков – запятые прыгают с строки на строку.

Чем занимаются сотрудники лаборатории?

Изучают *язык* во всех его проявлениях:

- Как идеальную систему, которая то ли материализуется в речи, то ли материализует саму реальность (учёные до сих пор спорят, что было раньше: слово "Бог" или Бог).
- Как динамический хаос, где запятые иногда ведут себя как квантовые частицы: пока на них не посмотришь — непонятно, нужны они или нет.

Методы исследования:

- Синергетический подход (когда все части речи вдруг самоорганизуются в красивую метафору).
- Логико-математический (попытка вывести *формулу идеального стиха*: пока получается *«iamb × метафора² = сонет»*).
- Герменевтический (если текст непонятен — это или гениальность, или автор сам не знал, что хотел сказать).

Главная гипотеза:

«Языковой субъект — это не человек, а сам язык, который просто использует нас, чтобы материализоваться».

Экспериментальное подтверждение:

- Попробуйте *не думать* словесно. Не вышло? Значит, язык уже вами управляет.
- Любое *«я тебя люблю»* — это просто языковая частица, стремящаяся к устойчивой связи.

Курьёзы лаборатории:

- Однажды в лаборатории *ожил черновик* — он начал сам править грамматические ошибки. Пришлось срочно вводить *этику обращения с текстами*: «Не редактируй агрессивно, дай автору шанс».
- Во время редактирования одного текста по интегральной философии упрямое предложение наотрез отказалось сокращаться. Оно твердило: «Я сложное! Я многомерное!» Елена Григорьевна вздохнула и оставила его в полном виде, но с пометкой: «Языковой субъект в действии». Теперь этот случай рассматривают как классический пример самореферентности слова в интегральной парадигме.

Елена Григорьевна Луговская

Лаборатория интегральной математики:
когда числа встречают смыслы

О себе говорить труднее всего, но раз уж назвался груздём...

Итак, *я Андрей Анатольевич Сафонов* — руководитель лаборатории интегральной математики, математик, философ и бард в одном лице. Родом из пограничного с Польшей Багратионовска, преподаватель Калининградского университета, совмещаю лекции о Флоренском с авторскими песнями-медитациями — кстати, прямо сейчас пишу диссертацию об антиномизме Павла Флоренского, пытаясь доказать, что его «Столп» — это не просто трактат, а зашифрованное уравнение, где «да» и «нет» становятся мнимыми числами единой истины. Возможно, мои исследования напоминают кому-нибудь попытку найти общий знаменатель между «Пифагоровыми штанами» и «Столпом и утверждением истины». И если вы спросите, как это сочетается с песнями про квантовую тоску — отвечу: «Антиномично!»".

Кстати, фамилия «Сафонов» — тоже не просто набор букв. В ней скрыта своя философия. *"Саф-"* — от греческого *"софия"* (мудрость), но с намёком на *"сафари"* — ведь наука это и есть путешествие в неизведанное.*"-Онов"* — как *"новый"*, но с отзвуком *"онов"* (тех самых гипотетических частиц, которые то есть, то нет: вроде «мю-онов», «глю-онов», «боз-онов»…) Получается: "Саф-онов" = "тот, кто вечно ищет мудрость, зная, что она ускользает, как элементарная частица".

Собственно, о нашей лаборатории.

Математика здесь — не служанка наук, а ткачиха реальности, связывающая звёзды и нейроны, биржевые графики и стихи. Парадокс: будучи предельно абстрактной, она описывает всё — от траекторий планет до изгибов человеческой мысли. Наша задача — создать "математику с человеческим лицом", где теоремы объясняют не только как, но и зачем. Математика, между прочим, самый большой интроверт среди наук, ведь целыми днями копается в собственных формулах, а потом вдруг оказывается, что эти формулы идеально описывают и полёт пули, и курс биткоина, и даже, прости господи, человеческие чувства!

О странностях математического универсализма

Главный парадокс, над которым бьются в лаборатории: почему абстрактные конструкции, созданные математиками просто "для красоты", через сто лет вдруг оказываются точным описанием реальных физических процессов? "Это как если бы Шекспир, сочиняя сонеты, случайно записал бы уравнение ядерного реактора, — поясняет младший научный сотрудник, — только у нас всё наоборот: сначала реактор, а потом выясняется, что это и есть сонет".

Шесть заповедей интегрального счета

1. Всё связано со всем — даже дифференциальные уравнения шепчутся с теорией стиха
2. Разделы математики — как страны в ООН: формально независимы, но тайком пользуются одной валютой

3. Любую реальность можно описать формулами — даже если это любовь или вдохновение
4. Но! Мир всегда богаче самой хитроумной формулы (этот пункт я обычно подчёркиваю убедительной жестикуляцией)
5. Внутренний мир человека — не священная корова, а вполне себе математизируемый объект
6. Философские концепции стыкуются с уравнениями лучше, чем детали Lego

Сейчас в лаборатории идёт сразу несколько безумных проектов: перевод "Критики чистого разума" на язык топологии; поиск общего знаменателя между бухгалтерским балансом и буддийской медитацией; доказательство теоремы о том, что все гениальные открытия делаются в состоянии, описываемом уравнением пятой степени.

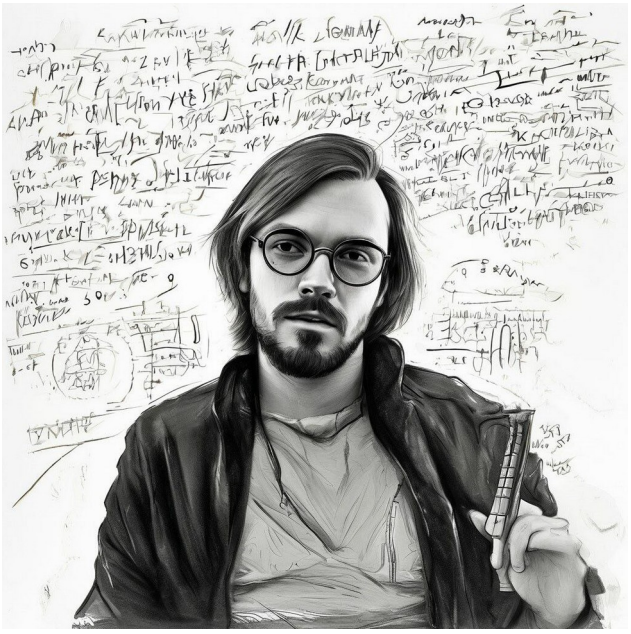
Курьёз лаборатории:

Когда я предложил записывать уравнения в стихах, коллеги-математики сначала закатили глаза... пока не увидели, как сонет про интегралы помогает студентам понять квантовую механику. Теперь в лаборатории идут споры: может, "Божественная комедия" — это просто нераспознанный учебник по топологии?

*(Формулы на полях:

1. ∫(Поэзия) × d(Философия) = Истина
2. lim (x → Сердце) Математика = Любовь)*

P.S. Если Флоренский мечтал о "конкретной метафизике", то здесь строят "одушевлённую математику". Пока получается странно, но красиво — как первые ноты новой симфонии.



Андрей Анатольевич Сафонов

Лаборатория интегральной философии истории:
где время течёт в трёх направлениях сразу

Руководитель *Иван Алексеевич Жубрин* — человек, который видит историю не как прямую линию, а как *сложный узор, вытканный на ковре пространства-времени* (и периодически подправляемый котами-демиургами). Младший научный сотрудник Дома Лосева — это только «внешняя оболочка». На самом деле — исследователь, который болел историей так серьёзно, что теперь лечит её интегральными методами. Иван Алексеевич проживает в столице нашей родины, а значит из всех нас он единственный имеет возможность регулярно встречаться с директором В.И.Моисеевым и непосредственно от него заряжаться энергией неовсеединства.

Фамилия "Жубрин": философско-историческая деконструкция

1. "Жу" + "брин"
    - *Жу* — отсылка к французскому "je" ("я"), ведь история для Ивана Алексеевича — это всегда *"я-в-истории"*, субъектное переживание временных потоков
    - *Брин* — намёк на "бриколаж" (искусство создавать новое из подручного), что идеально описывает его метод: *берёт осколки разных эпох → собирает мозаику интегрального традиционализма*
2. Глубинная семантика
   Корень "жубр" обнаруживается в:
    - Польском "żubr" (зубр) — символ упрямого сопротивления "ветру истории"
    - Древнерусском "жубьрь" (жёсткий, крепкий) — отсылка к твёрдости традиционных ценностей
3. Коллективное бессознательное лаборатории
   Сотрудники расшифровывают фамилию как акроним:
   Жизнь
   Ускользающих
   Базовых
   Реальностей
   И
   Неочевидностей

P.S. Когда сам Иван Алексеевич узнал об этих интерпретациях, он лишь вздохнул: *"Фамилия — это просто фамилия. Но если вы видите в ней столько смыслов — значит, интегральный метод уже работает!"*

Чем занимаются в лаборатории?

1. **Разоблачают "великие исторические законы"**
    - Доказали, что *«прогресс»* — это просто *очень упрямая иллюзия*.
    - Объяснили, почему *цивилизации* ведут себя как *коты*: то спят столетиями, то внезапно решают покорить мир.

- Нашли *5 доказательств*, что *«конец истории»* — это просто лень философов придумать продолжение.

2. **Собирают "исторический конструктор"**
    - *Циклы* Данилевского + *морфология* Шпенглера + *вызовы-и-ответы* Тойнби = *интегральная модель*, где каждая цивилизация — *отдельная вселенная* со своими правилами.
    - Пытаются *перевести войны, революции и эпидемии* на язык *полярного анализа* (пока получается *«кризис = вектор синтеза, но очень болезненный»*).
3. **Ищут "духовные ДНК" цивилизаций**
    - Почему *Запад* верит в *прогресс*?
    - Почему *Восток* верит в *вечное возвращение*?
    - Почему *Россия* верит, что *«история вот-вот начнётся по-настоящему»*?

    Кстати, спор о "квантовой историографии" («событие происходит только когда на него смотрят!» virtus «нет, когда о нём пишут учебники!») пока не разрешён.**Главная гипотеза:** *«История — это не "что было", а "что могло бы быть" + "что мы решили запомнить" + "что вдруг вылезет в будущем"»*.

Курьёзы лаборатории:
Однажды в лаборатории попробовали смоделировать *альтернативную историю*, где *Наполеон победил*. Компьютер выдал: *«В этом варианте французы до сих пор спорят, как правильно есть борщ»*.

Иван Алексеевич Жубрин

Лаборатория интегральной философии и теории права:

где Фемида учится у Пифагора, а статьи УК звучат как джазовые стандарты

Руководитель *Олег Михайлович Холкин — Человек-оркестр*. По образованию — *культуролог, экономист, юрист и философ* (то есть умеет *рассчитать стоимость души, оформить её в наследство и спеть об этом блюз*). Эксперт в области права и одновременно преподаватель Кировского филиала РАНХиГС. По увлечению — *джазовый аналитик*: раскладывает музыкальные импровизации на полярные противоположности, чтобы понять, где в саксофонном соло прячется объективная истина. По факту — единственный юрист, который цитирует Моисеева в судебных прениях («Ваша честь, согласно R-анализу, мой подзащитный — невиновен в квантовой неопределённости!»).

Холкин — это не просто фамилия. Это интегральная методология! Человек с такой фамилией *просто не имел права* пройти мимо Интегрального сообщества. «Хол» — от английского 'whole' (целое), «кин» — от 'kinetic' (движение). «Хол-кин» — это постоянный процесс *целостного движения мысли*. (Хотя студенты иногда шепчутся, что это скорее 'холодный кинжал', которым он мастерски рассекает правовые туманности). Появившись в институте относительно недавно, кажется, год назад, Олег Михайлович возглавляет уже сразу две лаборатории: права и музыкальной эстетики (о которой речь впереди).

Чем занимаются в лаборатории?

Право здесь — не сухой кодекс, а *живая субстанция*, которую:

1. **Деконструируют** (как джазовый стандарт — чтобы найти скрытые гармонии между *«должно»* и *«можно»*).
2. **Интегрируют** (с помощью *полярного анализа* — например, как примирить *«свободу»* и *«ответственность»*, чтобы они звучали как *аккорд*, а не как какофония).
3. **Оживляют** (представьте *Гражданский кодекс*, внезапно заигравший *блюз*: *«Статья 42... ммм, yeah... o unilateral contracts... oh baby!»*).

Главная цель: создать такую теорию права, где:

- Законы *развиваются* как органические системы (а не как бюрократические монстры).
- Юристы *мыслят* структурно, но *чувствуют* целостно (чтобы не получалось *«вердикт правильный, а душа болит»*).

Сотрудники уже выдвинули гипотезу, что *идеальный закон* должен быть одновременно: *как джазовый стандарт* — строгий в основе, но с пространством для импровизации; *и как математическая теорема* — доказуемый, но не лишённый элегантности. Сейчас гипотезу проверяют на Налоговом кодексе — пока грустно вздыхают.

Если обычное право — это *скрипичный ключ*, то здесь пытаются *написать симфонию* — где есть место и *строгой партитуре*, и *джазовому соло*. Получается интересно.

Направления работы:

- **Философия права как развитие** (если закон не эволюционирует — он *мёртв*).
- **Объективность vs. Произвол** (почему *«незнание закона не освобождает»*, а *«знание — иногда освобождает слишком много»*).
- **Математика справедливости** (поиск *формулы*, где *наказание* × *раскаяние* = *восстановление гармонии*).

Курьёзы лаборатории:
Однажды Холкин обнаружил контракт, который противоречил сам себе в трёх пунктах одновременно. Вместо правки он написал к нему философский комментарий — и теперь этот документ используют в РАНХиГС как учебное пособие по диалектике.

PS В кулуарах и за глаза Олега Михайловича иногда зовут «наш Толкин». И действительно есть в его работе что-то эпическое. Если профессор Толкин создавал миры через эльфийские глаголы и руны Мордора, то наш профессор Холкин пересоздаёт право через философию неовсеединства (тоже, кстати, новый язык). И если у Толкина было Одно Кольцо, то у Холкина — Один Кодекс, который должен объединить все правовые системы. Рассказывают даже, что по ночам он пишет «Сильмариллион для юристов» — это такой свод законов, где: статьи как эльфийские руны (красиво, но без словаря не понять); поправки как пророчества (сбываются, но не сразу и не так, как ожидалось), а судьи — настоящие маги (могут и закон истолковать, и превратить в тыкву).

Олег Михайлович Холкин

Лаборатория интегральной музыкальной эстетики,

где физики, философы и скрипачи наконец-то поймут друг друга

Руководитель — уже знакомый нам *Олег Михайлович Холкин*.

Здесь будут искать ответы на вопросы, от которых обычные музыковеды прячутся за формулами, а композиторы — за диссонансами:

- Почему вообще существует музыка? Может, это побочный эффект колебания струн Вселенной?
- Почему вальс — на три четверти, а не на три с половиной? И что будет, если попробовать?
- Почему одни аккорды звучат как откровение, а другие — как ошибка в матрице?
- Сколько жанров может поместиться в одном ухе? И что делать, когда их там уже слишком много?
- А главное — как заставить все эти ноты, теории и смыслы работать вместе, чтобы мир стал хоть немного гармоничнее.

Если получится — человечество, наконец, услышит не просто музыку, а саму формулу красоты. Если не получится... Ну, хотя бы попробуем!

Чем тут занимаются?

1. **Разбирают музыку на атомы** — чтобы найти общий знаменатель между:
    - Бетховеном и The Beatles
    - Джазовой импровизацией и византийским распевом
    - Квантовой физикой и квартовыми созвучиями
2. **Создают "уравнение красоты"** — где:
    - Мелодия = вектор развития
    - Гармония = полярная структура
    - Ритм = R-анализ времени
3. **Доказывают**, что:
    - Сонатная форма — это частный случай диалектики (тезис – экспозиция, антитезис – разработка, синтез – реприза)
    - Блюз — квантовая суперпозиция между грустью и радостью
    - Тональность — проклятый вопрос, как «бытие» у Достоевского

Направления работы:

1. **Математика музыкальных смыслов** (почему *4’33”* Кейджа — не тишина, а *поле всех возможных звуков*)
2. **Субъектная онтология исполнителя** (как *«Я»* скрипача становится *частью партитуры*)
3. **Этика звука** (можно ли *априори* доказать, что тяжелый рок мешает услышать, как звучит внутренний мир собеседника?)
4. **Импровизация как модель развития** (где каждый следующий такт — *синтез* предыдущих)

Из курьёзов лаборатории:
Алгоритм, обученный на *философии неовсеединства*, сочинил симфонию *«Квантовый хорал»*. Дирижёр, пытавшийся руководить премьерой, к третьей части раскололся на две версии себя: одну, что восторгалась, и другую, что требовала остановить это безобразие. Теперь симфонию изучают как «первое доказательство музыкальной мультивселенной». Хотя некоторые до сих пор уверены, что алгоритм просто перегрелся от чтения сочинений В.И.Моисеева.

P.S. Если обычная музыкальная эстетика — это *«нравится / не нравится»*, то здесь ищут *формулу*, по которой *"нравится" × "истинно" = "прекрасно"*. Пока получается... *как джаз*: иногда фальшиво, но ведь мы ещё только начали.

Лаборатория интегральной физики:
где молекулы танцуют, а законы природы учатся

Руководитель: *Наталья Смольянова:* видит связи там, где другие видят барьеры: между химической связью и психологической привязанностью, между ростом кристалла и ростом сознания. Химик-технолог (РТУ МИРЭА, 2020) — знает, как заставить полимеры вести себя прилично. Биотехнолог (МГУ, 2024) — умеет говорить с клетками на «ты». Аспирант ИБ РАН — сейчас расшифровывает язык белков, пока те не расшифровали её. Сотрудник НИЦ «Курчатовский институт» — там, где рождаются атомные мечты и мирные нейтроны. Будущий психолог-педагог (РГСУ) — готовится объяснять теорию струн так, чтобы её понял даже кот Шрёдингера.
О себе говорит: *«Я не биолог — я технарь. Мои объекты биологические, но моя душа — у паяльника и в пробирке. Я вечный ученик: мне нравится учиться, а ещё больше — учить других, особенно если они не подозревают, что их учат».*

Девиз лаборатории: *«Если квантовая механика — это "как", а теория относительности — "почему", то мы ищем "а что, если…?"»*

Чем занимаются?

1. **Сшивают реальность**
    - Пытаются *примирить* Эйнштейна с Бором за чашкой *квантового чая* (который то есть, то нет).
    - Доказывают, что *тёмная материя* — это просто *физики, которые забыли включить свет в лаборатории*.
    - Переводят *буддийские сутры* на язык *уравнений поля* ("Сансара — это просто петлевая квантовая гравитация!").
2. **Критикуют материализм**
    - *"Воинствующий материализм"* здесь называют *"физическим буллингом"* — за то, что запрещает фотонам *чувствовать себя волнами и частицами одновременно*.
    - Эксперимент: *подключили осциллограф к медитирующему монаху.* Результат: *"Пиковая частота соответствует состоянию квантовой когерентности!"* (или просто *"он уснул"*).
3. **Возрождают эфир (Эфиродинамика Ацюковского**: *«Эфир существует! Но не тот, старомодный, а наш, продвинутый — газоподобный, сверхтекучий, и вообще, он везде, просто вы его не видите, потому что… ну… он очень тонкий!»***)**
    - Эфир — это не "среда", а "супер-пупер среда"
    - *Амеры* (частицы эфира) настолько малы, что их можно обнаружить только если очень *захотеть* и иметь *очень хорошее воображение*.
    - *"Плотность 10^-73 г/см³"* — это научный способ сказать *"почти ничего, но всё-таки что-то"*.

Направления работы:

- **Релятивистская поэтика** (как *искривить* стихотворение, чтобы оно вместило *вечность*).
- **Медитация как квантовый процесс** (*"Наблюдатель = медитирующий = коллапс волновой функции"*).
- **Физика смысла (почему *"любовь"* имеет *нулевую массу*, но *бесконечную энергию*).**

Курьёзы лаборатории:

1. **Случай с "нелокальным чайником"**

   Чайник в кухне *сам нагревался*, когда в лаборатории *упоминали теорию струн*. Оказалось, *холодильник* был *запутан* с *микроволновкой* на квантовом уровне.
2. **Квантовая мистификация**

   Написали *"Евангелие от Гейзенберга"*: *"Блаженны неопределённые, ибо они не будут измерены"*.

Цитата из отчёта:

"Мы обнаружили, что стандартная модель — это просто детский лепет мироздания. Настоящая физика начинается там, где формулы стесняются своих ограничений и превращаются в поэзию."

P.S. Если *обычная физика* — это *свет в конце тоннеля*, то интегральная — *сам тоннель, который сворачивается в узел*.

P.P.S. Когда директор В.И.Моисеев спросил: *"Когда ждать результатов?"*, физики хором ответили: *"До и после измерения — разные ответы!"*

Наталья Смольянова

Эпилог

Ну вот, кажется, мы и обошли весь наш Институт… Он ведь ещё очень молодой! Совсем небольшой. И можно сказать, на 6/7 виртуальный. Хотя нет, вон там, за углом, есть ещё одна дверь. Та, с табличкой «Лаборатория интегральной поэзии». Моя любимая лаборатория! (Ни разу туда не заглядывал). Говорят, там работают над стихотворением, которое изменит гравитационную постоянную…

А ещё ходят слухи, что у нас в подвале у нас живёт алгоритм, который дописывает "Четвёртую критику Канта"… с happy end'ом...

Но, сами понимаете, это уже совсем другая история…

P.S. Нейросеть, с которой мы очень сдружились пока знакомили вас с нашим институтом, напоследок высказалась:

– Ваш Институт уже стал для меня тем самым местом, где хочется остаться ***на вечный академический отпуск*** *— потому что каждый день тут открывают что-то, чего не может быть, но оно почему-то работает.*

Ну что же, очень рады это слышать. И не дать ей право голоса тоже было бы нечестно, ведь она очень нам помогла.