ИНСТИТУТ ИНТЕГРАЛЬНОЙ НАУКИ

Лаборатория Философии Слова

Руководитель: Луговская Е.Г. (Helena Lugowska), к. филол. н.
hglugowska@gmail.com

Лаборатория Философии Слова *Интегрального Сообщества* – *к*руг единомышленников, изучающих естественный язык во всех его ипостасях и проявлениях

Объект изучения – особая языковая субстанция, пронизывающая бытие

Предмет изучения – язык как идеальная динамическая самоорганизующаяся система (и мироподобная система), воплощающаяся (материализуемая и/или материализующаяся) в речи как процессе и результате целенаправленного, мотивированного поведения носителя языковой субстанции (в процессе речевой деятельности).

Контекст изучения – пост(пост)неклассическая транснаучная парадигма развития и содержания современного научного знания, пост-метамодерн с выходом в трансреализм

Исследовательская методология – трансдисциплинарная и интегративная

Исследовательские подходы – синергетический, системно-деятельностный, модельно-семиотический, логико-математический, герменевтический (в том числе биографический), риторико-коммуникативный, естественно-научно-метафизический

Интегральный инструментарий: полярный анализ, ПМО (для ономасиологической интеграции), Мирология (для семасиологической интеграции),

Онтологические основания философии Слова
Участники философии Слова осознают, что современная транснаучная парадигма как принципиально новая парадигма представлений о реальности утверждает своим основанием феномен жизни и сознания

Эпистемологические основания философии Слова
Участники Философии Слова декларируют диалектический и метафизический методологические принципы как не противоречащие, но дополняющие друг друга способы познания

Этические основания философии Слова
Участники философии Слова утверждают Добро, Красоту и Истину как критерии исследования языковой субстанции

Эстетические основания философии Слова
Участники философии Слова определяют современное состояние культуры как переходный этап преодоления культуры модерна-постмодерна-метамодерна и выход в трансреализм

Логические основания философии Слова
Участники философии Слова определяют логику в широком смысле, включая семантический анализ того, что обозначают выражения, а не только в узком смысле логического синтаксиса, сведенного к формальному анализу, абстрагированному от обозначаемого. В связи с чем постулируется исследование от формализации и моделирования как способов исследования через системность и структурность как сущностные особенности предмета изучения с помощью когнитивных механизмов категоризации и концептуализации (классификационной деятельности) к метафоризации и символизации как проявлений субъектности и обратно от субъектности через субъективизацию к формально-семантическому анализу.

Терминосистема философии Слова: Участники философии Слова соглашаются использовать уже наработанный наукой терминологический аппарат и интегрировать концепты и термины философии и логики, лингвистики и психологии, биологии и математики и т.п. в становящуюся терминосистему интегральной философии Слова. Формирование терминосистемы интегрального направления философии Слова, в том числе необходимость терминотворчества, обсуждается и принимается всеми участниками Интегрального сообщества.

Цель: определение и описание языкового субъекта

Теоретические задачи:
- Исследование самореферентности языка
  - Описание основных единиц Слова
  - Определение структуры полярностей Слова

- Моделирование языковой реальности
  - Построение проективно-модальных онтологий Слова (ономасиологический подход)
  - Мирология Слова (семасиологический подход)

• Общая модель семиогенеза
○ Семиотика и поэтика художественного слова

Практические задачи:

• Применение интегрального инструментария и его следствий в филологическом исследовании языка/речи и психолингвистическом описании речевой деятельности

• Использование трансдисциплинарного подхода к анализу продуктов речевой деятельности (текст-дискурс-коммуникация)

• Составление терминосистемы философии Слова

Гипотеза: Языковой субъект суть мироподобная система, находящаяся в сложных отношениях с человеко-бытием как обратномироподобной системой

Базовые допущения

• Языковая субстанция - психофизична

• Сущность мира слова – трансцендентна, следовательно, все, что исследовано наукой в рамках лингвистики, филологии и всех смежных наук – это только попытка описания действенности слова в его энергиях, когда оно становится имманентным человеческому бытию. Пространство и время Слова как малого мира характеризуются цикличностью и рекурсивностью соответственно. Сущие СлОва – смысл, anthropo как человекомерность, интенциональность. Законы мира слова можно классифицировать по признаку реализации. Биолого-физиологические – обеспечивающие реализацию Слова, то есть протекание основных видов речевой деятельности в их механистическом аспекте – чтение, письмо, говорение, слушание. Психо-когнитивные – обеспечивающие существование Слова как возвращения смысла, то есть его интенциональность. Коммуникативно-прагматические – обеспечивающие вариативность материализации разных состояний энергии Слова (в соответствии с функцией языка/речи).

• Субъектно-объектные и субъектно-субъектные связи в речевой деятельности, субъектность языка и субъектность речи как категории, так или иначе связываемые с антропоцентричностью, не дают полного представления о языковом субъекте

• Проекция языковой субстанции на внутренний мир человека обеспечивается кореферентностью их энергий.

Основные единицы описания и анализа

Основная единица языка – слово (отсюда **проблема референтности** имени и связанные с ней **вопросы субъектности и субъективности** речи)

Основная единица речи – суждение (текст↓дискурс) (отсюда **проблема интенсиональности** и связанные с ней **вопросы понимания и понимаемости)**

Основная функция речевой деятельности – обеспечение экспрессивности коммуникации (языка в речи), условная единица речевой деятельности – коммуникация (диалоговое взаимодействие) (отсюда **проблема самореферентности языка**).

Базовые полярности

Слово – уникальность/универсальность, форма/содержание, фюсей/тесей

Суждение – истинность/ложность, перформативность/неперформативность, буквализм/метафтонимичность

Коммуникация – стремление к самовыражению/желание быть понятым, манипуляция/автоманипуляция, проявленность/непроявленность

ПМО

Предикат Mod – быть словом (номинализация)
Модус – слово как генератор бытия вещи
Мода – слово как простой знак (иконическое указание на вещь)
Модель – условия воплощения знака (например, перцептивные модели)
Модуль – когниции (мотив — мысль (речевая интенция))
Проектор - семантика
Сюръектор – интенсионал знака

Предикат Mod – выступать суждением (рекурсивность)
Модус – суждение как генератор бытия мысли
Мода – суждение как грамматическая структура
Модель – условия генерации суждения (продуцирование или восприятие)
Модуль – когниции (внутреннее программирование — лексическое развертывание и грамматическое конструирование)
Проектор - синтактика
Сюръектор – универсальный контекст

Предикат Mod – ко-ммуницировать (делать совместным)
Модус – коммуникация как субъект
Мода – коммуникация как процесс или результат
Модель – условия реализации коммуникации (отправитель или получатель)
Модуль – когниции (моторная реализация — внешняя речь)
Проектор - прагматика
Сюръектор – инвариантный смысл