

## **Институт интегральной науки (ИИН)**

### **Лаборатория интегральной философии истории (ЛИФИ)**

*Руководитель – Жубрин Иван Алексеевич*

[zubr455@mail.ru](mailto:zubr455@mail.ru)

8-905-775-44-93 (Telegram, SMS)

### **Программа работы Лаборатории философии истории (ЛФИ)**

#### **Преамбула**

История социально-философских и исторических учений в XX в. показала несостоятельность историософских доктрин, основанных на гипертрофии принципа однонаправленного развития («теории прогресса»), линейности и стадильности. Под вопросом остаётся также статус общих законов в истории. В XIX-XX вв. возникли альтернативы линейно-стадильным подходам, постулирующие наличие в истории циклизма и цивилизационной плюральности в историческом времени и пространстве (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби). Данные, уже порядком устаревшие, теории могут быть взяты в том числе для разработки современных геополитических исследований, основанных на принципе многополярного мироустройства, т.е. признания идеи многообразия цивилизационных путей человечества. Важной гносеологической предпосылкой подобных геополитических исследований выступает идея о качественном (анизотропном) пространстве. Для не-редукционистского понимания истории необходим социально-исторический онтологизм («бытийно-историческое мышление» (М. Хайдеггер)), холизм, принцип системности, реализм в трактовке онтологического статуса универсалий и природы логико-математических объектов. Также важным принципом является необходимость выработки стратегии преодоления нигилистических тенденций в социально-философском изучении истории, дистанцирование от популярных, броских и модных учений, культивирование внимания к не-современным (т.е. традиционным) и не-европейским (т.е. еврейским, китайским, арабо-мусульманским, индийским, иранским, русским и пр.) концептуализациям исторического процесса, переосмысление сущностных принципов функционирования религиозно сознания в интегрально-традиционалистском ключе.

#### **Основные теоретические постулаты**

*Принцип приоритета онтологии над иными философскими дисциплинами* означает необходимость рассмотрения и изучения современных философско-исторических концепций сквозь призму проблемы Бытия и его судьбы в европейской и мировой истории. Этот принцип можно обозначить как принцип «бытийно-исторического мышления». Он означает выделение сущностных оснований того или иного «культурно-исторического типа» (Н.Я. Данилевский), которые в совокупности можно обозначить термином «духовный архетип» («идея» в платоническом смысле слова), выступающий предельной целью развития конкретной исторической цивилизации.

Реализация данного принципа возможна только при условии корректно осуществлённой феноменологической процедуры «онтологического различения», предполагающей строгое разделение содержания и объёма понятий «сущего» и собственно «бытия», что невозможно без предварительно проведённой процедуры феноменологической редукции всего окружающего мира, всех известных концепций, объясняющих его устройство

(т.н. «эпохе» - воздержание от суждений о мире, постановка его онтологического статуса под вопрос). Таким образом, реализация принципа онтологизма в сегодняшних условиях невозможна без феноменологического метода.

Принцип *историзма* в данном случае означает необходимость рассмотрения предмета исторического исследования как того, что существует во вполне определённом пространственно-временном измерении. Из этого следует, что для реализации этого принципа должна быть выбрана такая теоретическая модель социального времени и пространства, которая позволила бы без унификации, социологического и экономического детерминизма, номинализма и прочих форм теоретической редукции дать, по возможности, полное понимание истории, что, конечно, может выступать только предельной идеальной целью всякого историософского рассмотрения, но не как имеющаяся в распоряжении данность.

Важен также принцип строгой семантической экспликации значения и смысла понятия «цивилизация», наиболее полный подсчёт количества существовавших ранее и существующих сегодня цивилизаций, проведения отличия данного термина от схожих терминов: «культура», «страна», «народ», «государство», «этнос», «нация» и пр.).

### **Цель**

Цель – разработка и обоснование научной теории интегральной философии истории с учётом высоких нравственных и эпистемических ценностей, соответствующих жизненным целям развития современного российского культурно-исторического типа, а также отвечающим строгим международно принятым исследовательским идеалам научно обоснованного гуманитарного знания.

Для достижения данной цели необходимо рассмотреть познавательный потенциал, присущий в том числе известным социально-философской науке идеологиям, выработать адекватный механизм взаимодействия с идеологизированным (ангажированным) социальным знанием в целом.

### **Задачи**

1. Дать максимально полный перечень и раскрыть содержание философско-исторических доктрин прошлого и настоящего. Данная задача составляет историческую часть работы ЛИФИ, без которой выполнение основной задачи представляется неосуществимым.

2. Критика «отвлечённых начал» (В.С. Соловьёв) в философии истории: различных видов исторического детерминизма (экономический, социально-демографический, географический и т.п.), исключающих существование свободы человека, формирующих образ истории, «доступный массам», на основании которого реализуются вполне конкретные деструктивные социально-политические действия. Например, необходимо дать полноценную подробную критику исторического материализма (формационного подхода), являющегося разновидностью линейно-стадиального видения истории и экономического детерминизма. Второй пример – критика классической позитивистской схемы развития человеческого духа от религиозно-мифологической через метафизическую к позитивно-научной стадии. Необходимо также выявить границы сциентистской идеологии, показать её жизненно-экзистенциальные основания, без отдавания предпочтения противоположной крайности – антисциентизма, который, как и сциентизм, зачастую полон различного рода шаблонности и редукционизма.