

## Формально-содержательные аспекты термина *транснаука*

© Е. Г. Луговская, А. В. Берман, 2013

*Резюме.* В статье затронуты некоторые формальные и содержательные аспекты термина транснаука.

Авторы отмечают, что основными компонентами ассоциативно-семантического поля слова транснаука на современном этапе его русскоязычного словоупотребления являются: системность, дидактизм, глобальность, знаковость, включенность и дополнительными периферийными – опасность, неправильность.

Открытость ассоциативно-семантического поля термина транснаука является своеобразным следствием тех процессов, которые имеют место в современной точке нооса. Авторам представляется, что причиной настоящего состояния науки и философии является мировой системный кризис.

Определяя основные признаки системного кризиса авторы приходят к выводу, что не только традиционные научные методы, но и современное философское знание о мире требует пересмотра и качественных изменений в сторону обретения ими признаков интегральности и дискретности одновременно. В этом смысле транснаука, как отвечающая этим критериям, видится естественным этапом развития философско-научной мысли человечества.

*Ключевые слова:* наука, философия, транснаука, системный кризис, семантика, знак, трансдисциплинарность

*Abstract.* Some formal and substantial aspects of the term *transscience* are described in the article. It is specified that with the main components of an associative and semantic field of the word *transscience* at the present stage of its Russian-speaking word usage are allocated: systemacity, instructiveness, globality, significance, inclusion and the additional peripheral – danger, abnormality. The term *transscience* possesses an open associative and semantic field that is a specific consequence of processes which take place in a modern point of a Noos. It is represented that the current state of science and philosophy is caused by world system crisis influence. Specifying the main signs of system crisis authors come to a conclusion that traditional scientific methods as well as modern philosophical knowledge of the world demand revision and high-quality changes towards finding of integrity and discreteness signs at the same time. In this sense *transscience* as answer to these criteria, sees a natural stage of development of philosophical and scientific idea of mankind.

*Key words:* science, philosophy, *transscience*, system crisis, semantics, sign, transdisciplinarity

При попытке отнесения термина *транснаука* к тому или иному типу терминологической классификации мы сталкиваемся не только с размытостью основных признаков понятия, но и с прямой зависимостью содержательной части термина от теории, которая, в свою очередь, определяется мировоззрением исследователя, использующего данный термин. На настоящий

момент, термин *транснаука* не является элементом какой-либо стройной терминосистемы или области знания, сейчас это термин с размытыми границами обозначаемых им понятий, он многозначен и имеет скрытую оценочность.

Понимание любого нового явления, феномена начинается, прежде всего, с попытки осознания его через семантику знака его обозначающего.

Любое новое слово, появляющееся на слуху, осознается по схожести – человек, опознавая новый знак, ищет в нем уже известное, понятное и пытается осознать новое, наращивая контекстуальный смысл на известное и понятное ему семантическое ядро.

Так, опознавая новое слово – *транснаука* – человек образованный опознает в нем два основных ядра и периферию.

Основными семантическими ядрами будут, конечно, основные значения лексем – транс и наука.

*Значение лексемы транс*<sup>1</sup>...

по Ожегову:

Транс... - Проходящий через большое пространство

в Энциклопедическом словаре:

Транс... - (от лат. trans - сквозь - через, за), приставка, означающая:

- 1) движущийся через какое-либо пространство, пересекающий его, напр. трансатлантический;
- 2) следующий за чем-либо, расположенный по ту сторону чего-либо, напр. трансальпийский;
- 3) обозначение или передачу через посредство чего-либо, напр. транслитерация.

Сравним, Random House Kernerman Webster's College Dictionary,<sup>2</sup>

trans-

1. a prefix meaning “across,” “through,” occurring orig. in loanwords from Latin, used in particular to form verbs denoting movement or conveyance from place to place (transfer; transmit; transplant) or complete change (*transform; transmute*), or to form adjectives meaning “crossing,” “on the other side of,” or “going beyond” the place named (*transmontane; transnational; trans-Siberian*).

[< Latin, prefixal use of *trāns* (preposition) across, through]

*Значение лексемы наука*<sup>3</sup>

по Ожегову:

1. Наука - Система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления
2. Наука - То, что поучает, дает опыт, урок
3. Наука - Система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления
4. Наука - Отдельная отрасль таких знаний

По Энциклопедическому словарю:

<sup>1</sup> <http://tolkslovar.ru/t4198.html>

<sup>2</sup> <http://www.kdictionaries-online.com/DictionaryPage.aspx?ApplicationCode=18#&&DictionaryEntry=trans&SearchMode=Entry>

<sup>3</sup> <http://tolkslovar.ru/n3438.html>

Наука - сфера человеческой деятельности, функция которой - выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания; включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат - сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира; обозначение отдельных отраслей научного знания.

Непосредственные цели - описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения, на основе открываемых ею законов...

#### *Этимология слова наука*<sup>4</sup>

укр. нау́ка, блр. наву́ка от др.-русск. укь "учение", учити; см. учи́ть, вы́кнуть.

#### Random House Kernerman Webster's College Dictionary,<sup>5</sup>

science

1. a branch of knowledge or study dealing with a body of facts or truths systematically arranged and showing the operation of general laws.

2. systematic knowledge of the physical or material world gained through observation and experimentation.

3. any of the branches of natural or physical science.

4. systematized knowledge in general.

5. knowledge, as of facts or principles; knowledge gained by systematic study.

6. a particular branch of knowledge.

7. any skill or technique that reflects a precise application of facts or principles.

Middle English < Middle French < Latin *scientia* knowledge =*scient-*, s. of *sciēns*, present participle of *scīre* to know + *-ia -ia*]

#### *Значение слова транс*<sup>6</sup>

по Ожегову:

Транс - Повышенное нервное возбуждение с потерей самоконтроля

по Энциклопедическому словарю:

Транс - (франц. transe - оцепенение) - вид сумеречного помрачения сознания (см. Сумеречное состояние). Трансом обозначают и состояния отрешенности, экстаза, ясновидения и др.

Такое значение оказывается более актуальным для русскоязычного, чем для англоговорящего, из-за разницы написания.

#### Random House Kernerman Webster's College Dictionary,<sup>7</sup>

trance

1. A hypnotic, cataleptic, or ecstatic state.

2. Detachment from one's physical surroundings, as in contemplation or daydreaming.

3. A semiconscious state, as between sleeping and waking; a daze.

<sup>4</sup> <http://www.vasmer.slovaronline.com/%D0%9D%D0%9D%D0%90/8296-NAUKA>

<sup>5</sup> <http://www.kdictionaries-online.com/DictionaryPage.aspx?ApplicationCode=18#&&DictionaryEntry=science&SearchMode=Entry>

<sup>6</sup> <http://tolslovar.ru/t4197.html>

<sup>7</sup> <http://www.kdictionaries-online.com/DictionaryPage.aspx?ApplicationCode=18#&&DictionaryEntry=trance+&SearchMode=Entry>

tr.v. tranced, tranc·ing, tranc·es

To put into a trance; entrance.

[Middle English traunce, from Old French transe, passage, fear, vision, from transir, to die, be numb with fear, from Latin trānsīre, to go over or across; see transient.]

Периферия значения слова обусловлена актуальными для современности в силу высокой частотности употребления значениями лексемы *транс* в составе таких недавно появившихся слов узуального употребления как

Трансгенный - живой организм, в геном которого искусственно введен ген другого организма.

Трансвестизм - (от итал. travestire — переодевать) — переодевание в одежду, которую общественные нормы и условности предписывают противоположному полу.

Транссексуализм - медицинский термин, обозначающий состояние несоответствия между анатомическим полом индивида и его гендерной идентичностью (психическим полом).

Транс (англ. trance) - это стиль электронной танцевальной музыки, который развился в 1990-е годы. Отличительными чертами стиля являются: темп от 128 до 145 ударов в минуту, наличие повторяющихся мелодий, фраз и музыкальных форм. Является наиболее неоднозначным жанром электронной танцевальной музыки.

«Трансформеры» — история, повествующая о войне между инопланетными разумными машинами, которые могут трансформироваться в автомобили, грузовики, самолёты, технику (микроскоп, магнитофон и т. п.), людей и животных. Первоначально «трансформеры» — это серия игрушек американской компании «Hasbro» и японской компании «Takara». Когда они стали весьма популярны, началась работа над созданием мультсериала и комиксов. Впоследствии «Трансформеры» стали культовым явлением масс-культуры конца XX века.<sup>8</sup>

Таким образом, актуализованными при опознавании нового слова можно считать следующие ядерные семы:

Системность (актуализируется в таких компонентах значения как *система знаний, обозначение или передача через посредство чего-либо*)

Дидактизм (актуализируется в таких компонентах значения как *поучает, дает опыт, урок, состояние ... ясновидения*)

Глобальность (актуализируется в таких компонентах значения как *закономерности развития природы, общества, мышления, проходящий через большое пространство*)

Знаковость (актуализируется в таких компонентах значения как *обозначение или передачу через посредство чего-либо, включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат - сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира*)

Включенность (актуализируется в таких компонентах значения как *одна из **форм** общественного сознания/ вид сумеречного помрачения сознания*)

Кроме того, нельзя не учитывать самую дальнюю периферию значений лексемы транс-, представленных больше отрицательными коннотациями «опасный» (трансгенный, транс-музыка), «неправильный, греховный» (трансвестизм, транссексуализм), «антинаучный, фантастический» (трансформеры), «неправильный» (транс-музыка), «несерьёзный» (трансформеры), маргинальный (трансвестизм, транс-музыка, транссексуализм).

<sup>8</sup> <http://ru.wikipedia.org>

Еще раз повторимся – такое ассоциативно-семантическое поле значений может характеризовать только русскоязычное употребление нового термина, так как некоторые семы (например, сема *транс* как *сумеречное состояние*) не актуализованы в ядре значений, а большинство коннотаций имеют если не положительное значение, то воспринимаются носителями, например, западной культуры, нейтрально.

Таким образом, первое не вдумчивое, сугубо формальное восприятие слова транснаука, обусловленное особенностями речевой традиции того или иного языка, может накладывать отпечаток на отношение к понятию, содержательное наполнение которого еще неоднозначно и до конца не сформировано.

Тем важнее на современном этапе формирования новой области знания со своей системой понятий создание стройной терминосистемы, отражающей законченную теорию, в которой слово транснаука займет свое место.

Терминологическое значение слова складывается, как правило, в результате сознательной коллективной договоренности в целях точного и полного отражения существенных признаков соответствующего понятия. Итак, условно говоря, основными компонентами ассоциативно-семантического поля слова *транснаука* на современном этапе его русскоязычного словоупотребления являются: *системность, дидактизм, глобальность, знаковость, включенность* и дополнительными периферийными – *опасность, неправильность*. Ядерные компоненты семантики слова позволяют характеризовать термин *транснаука* как единицу языка, обладающую специальным терминологическим значением.

Однако открытость ассоциативно-семантического поля формирующегося термина и его терминосистемы не только является показателем «нового слова» в научно-философской мысли человечества, но и своеобразным следствием тех процессов, которые имеют место в современной точке нооса.

Авторам представляется, что современное состояние науки и философии обусловлено пребыванием нашей цивилизации в условно называемой точке системного кризиса.

Семантика предлагаемого словосочетания складывается из значения слов его составляющих. И наука, и философия в точке их настоящего состояния представляют собой системные образования, входящие, в свою очередь, в более глобальную систему современного общественного устройства.

О кризисе современного общества написано немало, и на наш взгляд, в рамках подобного понимания состояния современного общества, правомочно говорить о том, что всеобщий кризис, познаваемый объектами системы теоретически, дает каждому объекту системы ощутить все прелести проявлений кризиса в локальных областях системы, в которых пребывает объект.

Ярким признаком кризиса общественного института можно назвать приверженность догматизму (своеобразный фундаментализм), в данном случае имеется в виду незыблемость господствующей научной парадигмы и приверженность мнению корифеев науки, а так же высочайший уровень специализации как в науке, так и в философии.

Подобное положение дел само по себе в истории случалось не раз. Так, в частности, произошло с литературным направлением риторики. В начале, в эпоху эллинизма, литературное (Исократ) направление укрепилось и вытеснило логическое (Аристотель) на периферию дидактической и научной риторики в связи со снижением роли политического красноречия после падения демократических форм правления в Греции и в Риме. В Средневековье риторика, замкнувшись в сфере школьного и университетского образования, трансформировалась в литературную риторику. Культивируемое в те времена представление о риторике как о науке собственно эстетического назначения привело к тому, что к середине 18 века разрыв между

теорией риторики и речевой практикой привел к кризису этой науки. Кризис характеризовался тем, что в определенный момент содержание речей адептов литературного направления риторики стало признаком настолько вторичным по отношению к элементам «цветов красноречия», что помимо этих самых «цветов», в их речах не было места содержательности.

В этом смысле современная традиция подмены суждения метафорой как наиболее распространенная методологическая ошибка немалого количества научных изысканий последних десятилетий зачастую приводит к тому, что одни и те же мысли и часто даже одни и те же метафорические сравнения кочуют из века в век, не продуцируя ни нового знания, ни даже нового понимания проблемы, только новое описание. Авторы ни в коем случае не ратуют за то, чтобы обеднить и так достаточно сухую научную речь, исключив из набора языковых средств, используемых в научной речи, метафоры или другие средства ее украшения, которые призваны оттенять смысл научных утверждений, авторы призывают к тому, чтобы не нагружать такие чисто иллюстративные элементы концептуальностью. Любые «цветы красноречия», не имея своего логического объема, часто не соотносясь с содержанием научных категорий, не должны замещать собой категориальный аппарат.

Обязательность собственно научной аргументации априорна, потому часто неопытный исследователь впадает в другую крайность – спешит изукрасить свои слабооформленные мысли и догадки цитатами корифеев философии, любой отрасли науки. Некритические заимствования, неосмысленные до конца, часто вырванные из контекста высказывания признанных умов разных эпох причудливо, а иногда и фантазмагорически переплетаются между собой и с «озарениями» исследователя. В результате темой критического обсуждения становятся не свежие мысли, мерцающие среди обязательно приводимого экскурса в историю вопроса, а правомерность приведения тех или иных цитат, традиционность их понимания, недопустимость несогласия с корифеями научной мысли, etc. Таким образом, научный поиск нового знания в традиционном оформлении толкает исследователя к такой работе, когда вся она сводится к действию - обозначим его метафорически – толчения воды в ступе с соответствующим же результатом. Умелое обращение к наследию корифеев науки зачастую способно не только помочь обосновать мысль автора, но и скрыть отсутствие оной, а зачастую и придать вес заведомо неверной посылке.

Такая модель незрелого поведения в науке, к сожалению, характеризует не только начинающих исследователей, - сложилась целая традиция подобного существования в науке – и это яркий признак кризиса системы науки. Без прерывания этой традиции наука не сможет дать качественного прорыва в будущее, тотальная зависимость от чужих мыслей, загоняющая нас в рамки существующего научного контекста, препятствует пониманию науки как вечного незавершенного процесса. Процесс научного познания должен быть одновременно и бесконечным, и дискретным для того, чтобы, постоянно оглядываясь на будущее, иметь возможность начать любое исследование сначала, споря с традиционными взглядами и суждениями или, наоборот, возвращаясь к давно отвергнутому.

В то же время объем накопленных человечеством знаний по некоторым вопросам настолько огромен, что зачастую именно погружение в историю проблемы и может подтолкнуть исследователя к качественно новой трактовке проблемы, позволить переосмыслить вопрос, по-другому расставив акценты.

Следующий признак системного кризиса только условно может быть выделен отдельным явлением, так как отмечаемый в обществе крайне низкий уровень толерантности к отличным от их собственных точкам зрения и учёных, и религиозных деятелей, особенно фундаменталистского толка, как правило, являются сопутствующими явлениями к вышеуказанной приверженности догматизму. Однако считаем важным отметить, что в современном мире толерантность как чисто

внешняя характеристика отношений между сообществами, декларируемая средствами массовой информации и поддерживаемая общественным мнением оказывается мнимой, когда речь заходит о чисто личностных отношениях между представителями разных научных школ, течений, конфессий и течений.

В такого рода отношениях зачастую спор по существу заменяется дискуссией об аргументах морального или поучительного толка, когда подмена аргументации как недопустимая в серьезном споре уловка сводится к апеллированию общепринятым нормам морали и права и рассчитана более на победу в споре, нежели на нахождение истины, потому что последнее содержательно может не сочетаться с общественным мнением или с мнением более авторитетных инстанций.

Уникальной особенностью современного состояния можно назвать третий выделяемый нами признак кризиса - огромную замусоренность информационного пространства, появившуюся из-за предельно упростившихся процессов генерации и распространения информации. При этом следствием замусоренности можно назвать разбегание процессов обоснования и выработки критериев истинности, которое в свою очередь может быть вызвано и другими причинами, что и продемонстрировала история.

При современных информационных возможностях происходит пересмотр релевантности квантов информации не по признаку важности, глубины, фундаментальности, а по признаку частоты запрашиваемости. В этом смысле востребованность информации не является больше отражением спроса на эту информацию, теперь востребованность зависит от умелости архитекторов информационного пространства и личных запросов их заказчиков.

В связи с этим роль транснауки как трансцендирующего сдвига научной культуры в область жизненного мира (по В.И.Моисееву) максимально важна в процессах отбора и организации информации по качественному признаку. Такая информация должна служить своеобразным фоном для рождения нового знания в процессах сопоставления, наложения понятийных аппаратов разных сфер научного и философского знания. Сравнение может помочь заполнению неактуализованных ячеек их парадигм, выяснению закономерностей функционирования систем более высокого порядка, составлению их типологии и классификации, что в свою очередь позволит научному способу познания выйти за рамки предпосылочности и прагматичности. Однако и современная философская мысль нередко замыкается в рамках гносеологического отношения к познаваемому объекту.

В этом отношении *транснаука* в каком-то смысле представляет собой новую философию на традиционных основаниях.

Все вышеизложенное говорит только о том, что традиционные пути в науку и внутри науки, философское познание мира требуют пересмотра и качественных изменений в сторону обретения ими признаков интегральности и дискретности одновременно.

В этом смысле *транснаука*, как отвечающая этим критериям, видится естественным этапом развития философско-научной мысли человечества.