

От представления о полноте всеединства к понятию квантовой метафизики

©И.И. Шашков, 2016¹

1. В своей работе «Философские начала цельного знания» Владимир Соловьев пишет о необходимости «оправдания» мистицизма (и, вместе с этим, истинной философии) со стороны рационализма и эмпиризма:

«Мистическое знание может быть только основой истинной философии, ему необходимо ещё, во-первых, подвергнуться рефлексии разума, получить оправдание логического мышления, а во-вторых, получить подтверждение со стороны эмпирических фактов» [1]

2. Основным требованием к системе, способной схватить картину мира во всей ее полноте – как в философском, так и научном измерениях – является ее **универсальность и обладание научной строгостью.**

Впервые эти требования достаточно полно и обоснованно были заявлены и выполнены в *философии неовсеединства* В.И. Моисеева, в которой показывается, что осуществление широкой логизации/математизации (в частности, на основе методов проективно-модальной онтологии, полярной динамики и др.) делает философию научно строгой и универсальной дисциплиной.

Такая логизация/математизация не только позволяет операционально, системно работать с философскими понятиями, но и открывает путь к рациональному, научно строгому «оправданию» философии всеединства.

3. Для такого оправдания следует ответить на вопросы:

Как возможно последовательное и строгое оправдание логическим мышлением того, что традиционно представляется находящимся за пределами научной рациональности?

Как последовательно и строго связать логически то, что в рамках непротиворечивой логики одно к другому не сводится?

¹ Работа выполнена при поддержке РФНФ, проект № 14-03-00825 «Постнеклассическая интегральная философия: образы социального протокода».

Как возможно органичное единение (интегрирование) мистицизма, рационализма и эмпиризма в единую целостность?

4. Положительные ответы на эти вопросы достигаются при введении концепта полноты, включающей в себя не только все какие-либо материальные и идеальные сущности, но и пространство-время этих сущностей, и всевозможные представления и мысли об этих сущностях, и даже их отрицание, в том числе и отрицание самой полноты [2].

5. Как показано в статье Т.В. Тарасюк и И.И. Шашкова «Полнота как образ и структурный элемент многоединства» [3], многоединство полноты позволяет относить ее не только к целостному-единому (интегральность), но и к минимальным структурным элементам единого (аналитичность).

Соответственно, строительство полной и однозначной теоретической картины мира можно осуществлять из элементарных «кирпичиков» – полных сущностей.

Закладывая понятие полноты в основание теории, мы получаем возможность оперировать абстрактными понятиями, не утрачивая конкретного содержания мира; при этом осуществляется парадоксальное единство теории и практики, абстрактного и конкретного, формы и содержания.

6. Обращение к элементарным философским кирпичикам-полнотам, из которых строится картина мира, ведет к представлению о дискретном, целочисленном характере этой картины.

Однако строительство этой картины подразумевает наличие некоторого трансцендентального (пространственно-временного) непрерывного фона, на котором кирпичики выкладываются в том или ином порядке.

7. Осуществление краевой дискретности на фоне непрерывности является одним из основных признаков квантового характера того или иного феномена/явления [4].

При полноте интегрального подхода дискретность и непрерывность должны не просто сопологаться и механически складываться, но синтезироваться в принципиально новое, эмерджентное дискретно-непрерывное состояние.

8. В частности, в квантовой физике такое единение дискретности и непрерывности понимается как корпускулярно-волновой дуализм [5].

При этом:

- непрерывности можно сопоставить волновую модель;
- дискретности – корпускулярную модель;
- дискретно-непрерывному состоянию – квантовую модель.

Единение дискретности и непрерывности можно понимать как осуществление *краевой логической противоречивости* – непрерывность принципиально не сводится к дискретности финитно.

9. Сведение в единое принципиально логически несводимого, осуществляющееся при полноте интегрально-квантового подхода, открывает возможность органичного единения мистицизма, рационализма и эмпиризма в неовсеединстве.

Соответственно, философия неовсеединства не только является новой стадией/продолжением философии всеединства, но и ее достаточно полным обоснованием («логическим оправданием» – В.С. Соловьев).

10. Таким образом, «истинная философия» (В.С. Соловьев), в основании которой лежит представление о Всеединстве, в полноте своего осуществления должна иметь дискретно-непрерывный – квантовый – характер.

Соответственно, такая философия может называться *квантовой метафизикой*.

Это означает, в частности, что при ее логико-математической репрезентации могут эффективно использоваться некоторые фундаментальные положения *квантовой механики* – такие как принцип дополнительности Н. Бора и соотношение неопределенностей В. Гейзенберга.

Примечания

1. Соловьев В.С. Философские начала цельного знания // Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. 2-е изд. Т. 2 / Общ. ред. и сост. А.В.Гулыги, А.ф.Лосева; прим. С.Л. Кравца и др. – М.: Мысль, 1990. С.193.

2. Операциональное представление концепта полноты как версии «философской бесконечности» впервые осуществлено Моисеевым В.И. в статьях: Моисеев В.И., Шашков И.И. Концепт полноты: от математики к философии // Credo New. № 4(80), 2014. – С.101-113; Моисеев В.И., Шашков И.И. Концепт полноты как версия «философской бесконечности» // Философские науки. № 10, 2014. – С.108-114.

3. Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Полнота как образ и структурный элемент многоединства // журнал «Интегральная философия», №2, 2012, С.54-64. [Электронный ресурс] URL: http://philosophy-seminar.ru/_ld/0/58_J2.pdf

4. Подзолкова Н.А., Шашков И.И. Интегрально-квантовое моделирование некоторых самообращенных систем. // Credo New. №3(83), 2015. – С.91-106.

5 В квантовой механике обычно делают акцент на квантах как дискретных сущностях. Однако в формуле для кванта энергии $E=h\cdot\nu$ осуществляется единение дискретности (квантуемость энергии E) и непрерывности (частота ν).