

Устойчивые структуры психики

© О.В. Набильская, 2012

Аннотация. В статье кратко рассматривается определение устойчивых структур психики (УСП), их основные свойства и соотношение с фундаментальными структурными элементами Интегральной психологии К.Уилбера (холон) и философии неовсединства В.И. Моисеева (плерон), а также других направлений психологии/философии.

Ключевые слова: устойчивые структуры психики (УСП), Интегральная философия (ИФ), КР-психология, неовсединство, Интегралика, коммуникативный резонанс (КР), холон, плерон.

К определению устойчивых структур психики (УСП)

Представление об устойчивых структурах психики (УСП) является одним из важнейших в КР-психологии – философской психологии, основанной на парадоксальном единении в кольце *коммуникативного резонанса*¹ (КР) физического и психического, объективного и субъективного, индивидуального и коллективного.

Существование в психике человека устойчивых структур (к которым относятся, в частности, комплексы Фрейда, доминанта Ухтомского, стереотипы мышления и т.д.) давно уже является доказанным фактом; особенности и свойства большинства таких структур описаны во множестве работ по психологии.

Однако отсутствует хорошо обоснованная классификация этих структур; нет и общепринятой модели человеческой психики, лежащей в основе каждой из них. Некоторые важные устойчивые структуры психики не имеют даже конкретной идентификации.

В то же время представление об УСП является исключительно важным для построения обоснованной модели психики. Ведь стержнем практически любой науки являются положения, позволяющие предсказать (с той или иной степенью вероятности) поведение исследуемых систем в течение того или иного времени. А возможность таких предсказаний в большинстве случаев обеспечивается именно обращением к сущностям, сохраняющимся (устойчивым) во времени.

Как показывается в Интегральной философии² (ИФ), устойчивость во времени различных структур определяется наличием в них *кольцевого коммуникативного*

¹ О коммуникативном резонансе см., например, в книге: Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Всё из ничего. С.85-88. В КР-психологии рассматриваются четыре основных вида резонанса:

- 1) между метафизикой, физикой и КР-психологией в их предельном развитии;
- 2) между людьми (например, раппорт);
- 3) «внутри» психики человека, например, между сознанием и бессознательным, между различными устойчивыми структурами психики (УСП);
- 4) «внутри» отдельных УСП в полноте их развития.

² Интегральная философия (ИФ) – мировоззренческая философская система, представляющая рассмотрение мира во всей его полноте и единстве всех его составляющих: физики и метафизики, эмпирики и разума, науки и религии, природы и человека, человека и Бога. Является, наряду с КР-психологией, важнейшей частью Интегралики.

резонанса (КР), представление о котором является основой для моделирования таких структур. Единение в КР-кольцах сущностей как психического, так и физического уровней обеспечивает в КР-психологии устойчивую связь между *намерениями* и *поведением*, что позволяет прогнозировать поведение человека.

Такое единение позволяет также привлечь для моделирования УСП хорошо проработанные, надежные физические теории и модели, в частности, *модель электронных оболочек* атома по Н.Бору и *зонную теорию полупроводников*.

В книге Т.В. Тарасюк и И.И. Шашкова «Всё из ничего» дается следующее определение УСП:

«Устойчивые структуры психики (УСП) – спиралевидные замкнутые образования в психике, которые, благодаря коммуникативному резонансу в них, являются устойчивыми во внешнем охватывающем времени. Витки спирали УСП релятивистски сгущаются при удалении от центра, образуя внешнюю оболочку УСП. Различные УСП отвечают за восприятие внешних стимулов, хранение конкретных блоков информации, поведенческие реакции, управление другими УСП, управление бессознательным функционированием организма и т.д.»³.

Обоснование модели УСП

В книге «Всё из ничего» проводится также обоснование модели УСП через предположение о подобии (аналогии) модели УСП и квантовой модели атома по Н.Бору.

При этом учитываются:

- изоморфизм психического и физического уровней бытия;
- закон инверсии;
- феномен коммуникативного резонанса.

Изоморфизм уровней бытия позволяет переносить краевые модели физического уровня на психический уровень.

Закон инверсии при таком переносе меняет характеристики модели на противоположные (психический мир оказывается «вывернутым наизнанку»⁴ физическим миром). В частности, это касается термодинамических характеристик: *энергетически выгодным при функционировании психики оказывается уровень не с минимальной, а с максимальной энергией; во внешнем развернутом времени наблюдения энтропия не возрастает, а убывает.*

Коммуникативный резонанс обуславливает наличие в модели *парадоксальных кольцевых структур*. Именно благодаря коммуникативному резонансу УСП являются *устойчивыми во внешнем времени структурами*⁵.

В свою очередь, используемая при обосновании УСП модель атома по Н.Бору, хотя и подтверждается практически всем развитием квантовой механики и атомной физики, по нашему мнению, сама нуждается в теоретическом обосновании из более широких общефилософских представлений.

Проблема такого обоснования чрезвычайно широка; она включает в себя не только обоснование квантовой механики, но и физики элементарных частиц, включая теоретическое выведение (построение) полной системы элементарных частиц (через использование, в частности, различных видов симметрии).

³ Там же. С. 163

⁴ Оборот «вывернутое наизнанку» применил В.И. Моисеев в статье «Внутренний мир как «вывернутое наизнанку» пространство».

⁵ Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Всё из ничего. С. 162-163.

Это задача будущего; сейчас же мы для перехода к психологии будем пользоваться уже имеющейся, пусть и не полностью обоснованной, моделью атома по Бору.

Впрочем, отдельные шаги в обосновании этой модели в ИФ осуществляются и в настоящее время:

В частности, в рамках *парадоксальной геометрии*⁶ рассматривается модель *симметричной сферической спирали*:

«Легко представить объемную цилиндрическую спираль – рулон... Представить подобную сферическую спираль невозможно. Но если шар разрезать плоскостью, то получается обычная легко представимая спираль...

При переходе от парадоксальности к реальной одномодельной⁷ практике возникает необходимость работы на таких «разрезах». При этом теряется полнота адекватности, но многие результаты оказываются адекватными и достигаются сравнительно простыми приемами обычной логики.

В сферической спирали совмещаются *открытость* (по радиусу) и *закрытость* (по кольцам). Переход между кольцами можно представить только на разрезах; на практике мы вынуждены прибегать к дискретным переходам между круговыми оболочками (ср. с моделью атома по Н. Бору).

Имеется глубокая аналогия между результатами ИФ для сознания и результатами квантовой механики для микромира. В части четвертой, гл. 3 мы будем говорить о «модели оболочек» для сознания, аналогичной модели электронных оболочек, принятой в атомной физике. Представление о сферической спирали наглядно демонстрирует наличие в этой модели краевой парадоксальности, достижение которой является критерием адекватности модели»⁸.

Другим шагом, ведущим к обоснованию модели атома по Бору, является обоснование квантового *соотношения неопределенностей*⁹.

Сравнение УСП по основным характеристикам

Кратко рассмотрим, по каким параметрам отличаются различные УСП.

1) По степени своей устойчивости во времени.

Некоторые УСП являются актуальными доли секунды, но среди УСП есть и такие, актуальность которых сохраняется практически при любых воздействиях на психику человека.

Примеры УСП высокой устойчивости:

- При сильном гипнотическом трансе у испытуемого все же остается область психики, недоступная для влияния гипнотизера.
- Даже при сильной амнезии больной помнит самые элементарные вещи: слова родного языка, порядок выполнения различных физических операций.

Устойчивость структур психики зависит, в частности, от следующих факторов:

- Генетический фактор.
- Время приобретения структуры (обычно в детстве структуры закрепляются сильнее).
- Условия приобретения структуры (в критических состояниях структуры закрепляются сильнее).

⁶ Там же. С. 66-69.

⁷ Одномодельная, в отличие от двухмодельной, практика является логически непротиворечивой. О двухмодельности см., например, Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Всё из ничего. С. 62-63.

⁸ Там же. С. 67-68.

⁹ Шашков И.И. Философское обоснование (выведение) квантового соотношения неопределенностей. С. 48-56.

- Время закрепления структуры (при многократном повторении структуры закрепляются сильнее).

Правило:

Чем глубже в бессознательном находится УСП, тем больше ее устойчивость.

2) По уровню поведения, за который отвечает данная УСП.

Возможна такая последовательность (от УСП сознания до УСП, находящихся в глубине бессознательного):

- Сознание
- Рассудочная деятельность
- Научение
- Инстинктивное поведение
- Рефлексы

Эту последовательность, характеризующую внешние, актуальные проявления поведения, можно продолжить в глубину бессознательного. Более глубокие УСП, видимо, относятся к дорефлективному поведению человека (в его зародышевом состоянии¹⁰), к ментальности человека, к национальным особенностям характера...

А на самой большой глубине находятся, видимо, УСП, управляющие «поведением» не человека в целом, а его внутренних подсистем, отдельных внутренних органов, частей органов, клеток... и даже, может быть, изменениями в геноме человека.

3) По степени развития и сложности.

Как показывается выше, элементарные УСП представляют собой спиралевидные структуры, периферийное сгущение витков которой образует охватывающую оболочку.

Количество витков различных УСП может быть большим или меньшим; кроме того, отдельные элементарные УСП могут соединяться между собой образуя более сложные УСП.

Аналогия в химии: небольшое число атомов различного вида соединяются между собой, образуя множество молекул различного уровня сложности (вплоть до молекул некоторых органических веществ, содержащих многие тысячи атомов).

В интегральной модели фигурируют УСП не только отдельной личности, но и массовые УСП (будем обозначать их УСП-М) различных общественных групп. При этом оказывается, что *УСП-М и личные УСП идентичны по своим основным свойствам (изоморфны).*

Понятие об интегральных УСП

В своем предельном развитии УСП достигают полноты¹¹ и, соответственно, обладают свойствами полных сущностей. Они внутренне парадоксальны, резонансны, единичны, но при этом парадоксальным образом и множественны.

*УСП в их полноте будем называть **интегральными УСП** (ИУСП).*

При этом частичные УСП являются, в некотором роде, «проекциями» интегральных УСП на тот или иной конкретный способ моделирования психики.

¹⁰ Например, когда вынашиваются близнецы, у них формируются «УСП соревнования» – они «борются» за место в утробе матери.

¹¹ О полноте в Интегралике см., например, Т.Тарасюк, И.Шашков. Всё из ничего. С. 70-84

Некоторые свойства УСП

Свойство голографичности

Всякая УСП, обладая свойствами полноты, является в некотором роде «голограммой»; воздействие на целостную УСП (голограмму в целом) переносится без принципиальных изменений на частичные УСП («осколки» голограммы).

Связь устойчивости и изоморфности

Чем более устойчивы во времени УСП, тем более близкими являются их общие свойства (тем более они изоморфны).

Связь изменений на разных уровнях

Чтобы создать глубокую УСП, отвечающую за конкретное физическое действие, следует повторять это действие с некоторыми отклонениями («люфтом»). Это правило следует из принципа неопределенности: определенность (устойчивость) на физическом уровне отвечает неопределенности (неустойчивости) УСП, и наоборот.

Свойство динамического равновесия; сохранение и вращение УСП

Полнота УСП означает двойственность: одновременно изменчивость и постоянство, которые парадоксальным образом единятся между собой. Соответствующее «изменение без изменения» моделируется как вращение УСП с некоторой скоростью. При этом постоянство относится к величине скорости вращения, а изменение – к направлению ее.

С этим также связан закон сохранения УСП: изменение УСП парадоксальным образом есть условие ее сохранения.

УСП – замкнутая, вращающаяся структура, которая «затягивает» в себя (как «черная дыра» или смерч) внешние сущности, и благодаря этому способна существовать.

Следствия:

- поддержание активности УСП требует ее периодической (в определенном ритме) «подпитки», без которой она релаксирует – становится неактуальной;
- внешнее воздействие на УСП осуществляется во времени, но не в пространстве;
- для эффективности воздействия на УСП более важна не определенность цели, а направленность к ней, т. е. процесс ее достижения; видимо, здесь больше применимы не методы НЛП, а более динамичные методы ДНЕ;
- при взаимодействии УСП главную роль играет их тенденция развития во времени, т. е. регрессивность или прогрессивность;
- кольцевая замкнутость УСП отвечает их стремлению к самосохранению; из такого стремления, в частности, следует положение гештальтпсихологии о стремлении сознания «заполнить пробел» – незаконченное действие требуется закончить;
- создавая «пробел», разрывающий замкнутую структуру УСП, мы создаем напряжение на «полюсах» пробела, которое ведет к реальному действию по заполнению этого «пробела». Материал для такого заполнения должен подаваться резонансно – когда «напряжение» в фазе с материалом и максимально.

Свойство усиления взаимодействия

Взаимодействие между личными УСП усиливается, если они охватываются одной и той же массовой УСП.

Пример: в толпе, подчиненной какой-либо общей идее, эмоциональные импульсы распространяются от одного человека к другому бесконтрольно и практически мгновенно.

Соответствие устойчивостей личных и массовых УСП

Устойчивость личной УСП увеличивается при полноте охватываемой массовой УСП.

О манипуляциях с УСП

Манипуляции с УСП означают их перемещение (удаление или приближение) во времени, т. е. увеличение или уменьшение степени их актуальности.

О связи УСП с сознанием (пузырьковая модель)

Множество УСП как бы плавают на различной глубине в объеме бессознательного (БС); некоторые из них иногда всплывают на поверхность БС – в сознание.

Чем ближе УСП к поверхности БС, тем легче осуществляется связь сознания с этой УСП.

Свойство стремления к полноте

УСП в бессознательном (БС) с течением времени получает все большее подкрепление и постепенно приближается к полноте. В итоге интегральными (и наиболее устойчивыми) оказываются УСП с большим временем жизни.

От интегральных УСП к базисным структурам психики практической психологии

В интегральных УСП обобщаются фундаментальные свойства известных в современной психологии устойчивых структур психики.

Некоторые из таких структур являются базисными в различных направлениях психологии и философии (см. таблицу).

Таблица

№	Название УСП	Краткое определение, источник	Направления психологии/философии
1	Комплекс	Соединение отдельных психических процессов в некое целое. В узком смысле – группа разнородных психических элементов, связанных единым аффектом; одно из основных понятий глубинной психологии. (Шолле В.Д. Естествознание. Энциклопедический словарь. Изд-во: Большая Российская энциклопедия, 2003г.)	Психоанализ, З.Фрейд; «Индивидуальная психология», А.Адлер.
2	Архетип	Способ связи образов, переходящих из поколения в поколение. Согласно Юнгу архетипы представляют собой структурные элементы человеческой психики, которые скрыты в коллективном бессознательном, общем для всего человечества. (Словарь "Психология". М.: Политиздат, 1990г.)	Психоанализ, К.Юнг; Аналитическая психология.
3	Гештальт	Основное понятие гештальтпсихологии, выступающее в качестве единицы анализа сознания и психики, которое обозначает целостные, несводимые к сумме своих частей, образования сознания. Образование гештальтов обусловлено действиями законов "расчленения психологического поля". (Философская энциклопедия, http://dic.academic.ru)	Гештальтпсихология.
4	Импринт	Имеющий большое значение опыт или последовательность жизненных опытов прошлого, сформировавшие у человека убеждение или целую совокупность убеждений". (Дилтс Роберт. Изменение убеждений с помощью НЛП. Ч.3. 2006. Изд-во: Независимая фирма "Класс")	Квантовая психология, Р.Уилсон; Нейро-лингвистическое программирование.
5	Рефлексивный мировоззренческий комплекс	Набор наших знаний о мире, который вычлняет (сгущает) из всех возможных состояний Вселенной (суперпозиции) нашу картину мира. Главная особенность мировоззренческого комплекса – его рефлексивность. (Нефёдов А.И. Нелинейная психология // Квантовая Магия, т.6, стр. 1201-1245, 2009, http://www.quantmagic.narod.ru)	Квантовая психология, А.Нефедов.

6	Мем	Идея, образ или любой другой объект нематериального мира, который передается от человека к человеку вербально или невербально... Мем может видоизменяться внутри носителя, оказывать влияние на него и общество в целом. http://lurkmore.ru Репликаторы, т.е. объекты, которые копируют сами себя. Для мемов выживание зависит от наличия, по крайней мере, одного носителя, а воспроизводство зависит от наличия того носителя, который пытается распространить сущность мема. http://ru.wikipedia.org	Спиральная динамика.
7	Холон	Целое, являющееся частью других целых... Поскольку каждый холон входит в состав более крупного холона, сами холоны существуют в виде вложенных иерархий – или холархий. (Уилбер К. Интегральная психология. С.12)	Интегральная психология, К.Уилбер.
8	Плерон	Плерон – единица полноты (от греческого «плерома» – полнота), нечто относительно замкнутое и законченное в себе, при определенном допуске погрешности вполне воспринимаемое как цикл, замыкание конца на начало. (В.И. Моисеев. Логика всеединства)	Неовсеединство, В.И. Моисеев.

Среди приведенных в Таблице понятий особое значение имеют, по нашему мнению, понятия холона (К.Уилбер) и плерона (В.И. Моисеев), т.к. именно в этих понятиях наиболее отчетливо и полно выражается смысл интегрального подхода.

Остановимся на них несколько подробнее.

УСП и холоны К.Уилбера

УСП в своей полноте отличается от холонов Уилбера – тем, что холон является относительной полнотой, включающей в себя только те холоны, что в холархии находятся «ниже» его. При этом холоны находятся в однозначном отношении друг с другом: если один холон включает в себя другой, то, естественно, этот другой холон не может включать в себя первый. Таким образом, система холонов не является внутренне противоречивой.

В КР-психологии же полнота, каковой является ИУСП, как относительна (принадлежит иерархии полнот), так и абсолютна (включающей в себя всё, в т.ч. всякую другую полноту). Система полных сущностей (система ИУСП в психике человека) принципиально обладает внутренней противоречивостью; это как раз и обеспечивает полноту интегрирования.

Это не модель матрешек, вложенных одна в другую, а непредставимая парадоксальная модель, при которой каждая ИУСП собирает в себя все остальные, каждая является самой большой матрешкой.

УСП и плероны В.И. Моисеева

На наш взгляд, наиболее близким к понятию УСП является понятие плерона в неовсеединстве В.И. Моисеева:

«Плерон – единица полноты (от греческого «плерома» – полнота), нечто относительно замкнутое и законченное в себе, при определенном допуске погрешности вполне воспринимаемое как цикл, замыкание конца на начало»¹².

Каждое кольцо КР (и, вместе с этим, каждую ИУСП) можно считать плероном, но замкнутым не относительно (как в определении В.И. Моисеева), а абсолютно.

Главное отличие при интегральном подходе, осуществляемом в КР-психологии, состоит в наличии у колец КР принципиальной внутренней парадоксальности; в КР-

¹² Моисеев В.И. Логика всеединства

психологии фигурируют «плероны», которые в своей полноте двойственны: целостны, замкнуты, но при этом полнятся и всеми другими полными сущностями.

ИУСП отличается от плерона-полноты В.И. Моисеева своим краевым характером: каждая ИУСП, какой бы «маленькой» она ни была, включает в себя всякую другую ИУСП.

Именно достижение абсолютной замкнутости в ИУСП (в кольцах КР) парадоксальным образом обуславливает их абсолютную открытость (интенцию, скачок в обосновании) к другим ИУСП (кольцам КР).

В то же время плерональная модель В.И. Моисеева обладает следующими неоспоримыми преимуществами:

- строгость подхода в сочетании с его универсальностью;
- возможность логико-математической репрезентации не только краевого резонансного состояния структуры (как в модели КР), но и всей спирали развития;
- большие возможности логизации и математизации структур, состоящих из множества плеронов.

Применение логико-математических методов неовсединства при исследовании УСП-плерональных структур (в частности, переходов между витками спирали) позволит не только дополнить качественное моделирование количественными отношениями, но и получить принципиально новые результаты, которые получить иным путем невозможно. В Интегральной философии утверждается, что математизация в своей полноте не просто репрезентирует картину, а сама является структурным элементом этой картины, причем таким элементом, изъятие которого из картины делает ее не вполне адекватной.

О применении модели УСП (на примере исследования процесса перехода от бодрствования к сну)

Процесс перехода от бодрствования к сну в КР-психологии рассматривается в рамках двух основных моделей:

Оболочечной модели, в которой бодрствование и сон понимаются как стационарные состояния сознания, переход между которыми представляет собой трансформационный скачок (об этой модели перехода см., например, в сообщениях И.И. Шашкова и В.И. Моисеева на форуме Интегрального сообщества¹³).

Модели УСП в ее варианте пузырьковой модели; применение этой модели для исследования перехода от состояния бодрствования к состоянию сна рассматривается ниже.

В своем анализе буду пользоваться результатами по классификации измененных состояний сознания (ИСС)¹⁴ и по устойчивым структурам психики¹⁵.

В соответствии с пузырьковой моделью, устойчивые структуры психики (УСП) «плавают» в бессознательном (БС), иногда всплывая на поверхность БС – в сознание (С).

В состоянии бодрствования внешние стимулы достигают УСП и инициируют их, приближая их спираль к насыщению (при котором внутреннее развитие УСП завершается, и она интенцирует к другим УСП). Соответственно, интегральные УСП (ИУСП) являются

¹³ Сообщение И.И. Шашкова «Уровни развития. Трансляции и трансформация» от 29 февраля, 2012г. и сообщение В.И. Моисеева от 31 января, 2012 г. на ветке «Сущность человека (начальные подходы)», <http://integral-community.ru/forum>

¹⁴ Сообщение О.В. Набильской «Об измененных состояниях сознания (ИСС) и самосознания (ИССС)» на ветке «КР-психология», <http://integral-community.ru/forum>

¹⁵ Сообщение О.В. Набильской «Об устойчивых структурах психики (УСП)» на ветке «КР-психология», <http://integral-community.ru/forum>

материалом для образования в сознании *мыслей* – последовательных цепочек ИУСП, выбираемых самосознанием (Я) из всего множества ИУСП в БС. Я при этом концентрируется на состоянии бодрствования.

Участие ИУСП в построении последовательной мысли (в состоянии бодрствования) нарушает ее сложившиеся связи с другими УСП в БС. Это отвечает снижению ее роли по бессознательному управлению физиологическими процессами в организме – УСП хуже выполняет функции, к которым предназначена изначально, и нуждается в «исправлении».

Таким образом, наличие достаточного количества внешних стимулов является условием для возникновения мышления, но при этом ведет к некоторому разбалансу на физическом уровне человека.

Когда внешние стимулы не достигают УСП, концентрация самосознания (Я) на сознании бодрствования постепенно ослабевает, Я акцентируется на БС, а затем растворяется вовсе. При этом УСП в БС, в соответствии с принципом неопределенности, развиваются за счет внутренних ресурсов.

Такой процесс переориентации направленности Я происходит в три основных этапа:

1) Сначала УСП, находящиеся не очень глубоко в БС, развиваются за счет своих собственных ресурсов, пока не приблизятся к полноте насыщения. На этом этапе УСП «исправляются» после искажений, внесенных в них внешними стимулами во время бодрствования – ассимилируют внешние стимулы и обретают более симметричную, замкнутую форму (так возбужденный атом при отсутствии внешних воздействий приходит в состояние равновесия). В этом, с точки зрения КР-психологии, заключается главная роль сна без сновидений.

2) Затем получившиеся ИУСП развиваются за счет взаимодействия между собой, пока не приблизятся к равновесию их большие группы; при этом единичная мыслительная, последовательная «линия Я», хорошо выраженная в состоянии бодрствования, постепенно «растворяется» в параллельных множественных образах. На этом этапе возникает интенсивное взаимодействие между образовавшимися ИУСП, в результате чего человек видит сновидения. При этом «исправляются» уже не отдельные УСП (как во время первого этапа), а их большие группы – достигается синергетическая согласованность действия многих УСП в БС.

3) После достижения равновесия (близости к полноте) некоторой «критической массы» групп ИУСП различного уровня множественности, Я практически полностью размывается, сновидений видеть больше некому. На этом этапе исправлением охватывается практически весь массив ИУСП и УСП, включая те, которые находятся глубоко в БС.

Таким образом, основная роль сна заключается в «исправлении» УСП, отвечающих за неосознаваемые физиологические процессы в организме. Функционирование внутренних органов является «правильным» тогда, когда управляют ими УСП в своей развитой, генетически обусловленной, равновесной форме, причем управляют согласованно. Поэтому так важно исправление их во время сна.

Равновесная УСП – замкнутая, внутренне динамичная. Свойство равновесных, резонансных УСП открываться «наружу» (к другим резонансным УСП) обуславливает возможность снов, видений, фантазии, творческих озарений.

Значение метода УСП

Практическое значение теории интегральных УСП не ограничивается ее приложением к известным моделям.

«...Интегральная метафизика должна быть не просто «матрицей» для других, «частных» метафизик, но и иметь собственное содержание, не сводящееся целиком к известным философским и научным системам»¹⁶.

Так же и КР-психология, одним из основных понятий которой является интегральная УСП, имеет собственное содержание и, соответственно, собственные практические результаты, которые не могут быть получены, если исходить только из известных моделей.

Введение интегрального понятия УСП, объединяющего в себе, казалось бы, совершенно разные вещи (комплекс, гештальт, импринт, холон и т.д.) позволяет:

- унифицировать различные подходы в интегральной модели;
- выявить принципиально новые особенности психики, позволяющие определить поведенческие реакции человека;
- применять инструментальные методы работы с хорошо прогнозируемыми результатами.

Эти возможности обуславливаются тем, что в описании и работе с интегральными УСП единятся интегральные подходы КР-психологии (с ее анализом краевых резонансных состояний) и неовсединства (с его мощным понятийным и инструментальным аппаратом).

Именно в таком единении мы видим будущее современной интегральной психологии.

Литература

1. Моисеев В.И. Внутренний мир как «вывернутое наизнанку» пространство // Размышления о... Вып.11. Актуальная философия. – М.: МАКС Пресс, 2008.
2. Моисеев В.И. Логика всеединства. – М.: ПЕР СЭ, 2002.
3. Сайт Интегрального сообщества (<http://integral-community.ru/>)
4. Сайт Лаборатории Интегралики (<http://www.integralika.com>)
5. Тарасюк Т.В., Шашков И.И. Всё из ничего. Основы интегрального выведения мира. – К.: Изд-во Лаборатории Интегралики, 2010. (См. на сайте <http://www.integralika.com/>).
6. Уилбер К. Интегральная психология. – М.: АСТ и др., 2004.
7. Шашков И.И. Полнота метафизики // Размышления о... Вып.9. Метафизика как она есть. – М.: МАКС Пресс, 2006.
8. Шашков И.И. Философское обоснование (выведение) квантового соотношения неопределенностей // Интегралика. Пути построения полной картины мира» / Под общей редакцией И.И. Шашкова. – К.: Изд-во Лаборатории Интегралики, 2011.

¹⁶ Шашков И. Полнота метафизики. С. 66.